

Publicación del

MST por una **NUEVA**
IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa

Jueves 7 de junio de 2007 Nº 454 \$ 2.-

socialista

3 **Crisis energética**
Desabastecimiento,
cortes y apagones



5 **Santa Cruz**
Ganaron los
docentes



14 y 15 **Venezuela**
Propuesta de
dirigentes de C-CURA

Las elecciones del 3 de junio en la Ciudad de Buenos Aires marcaron un voto contra el falso progresismo y una expresión de bronca contra el gobierno nacional. La lista 38 del MST obtuvo una banca en la Legislatura.

Patricia Walsh
Diputada

Para
construir una
Nueva Izquierda



Mientras los precios se disparan...

Kirchner sigue
de campaña

Mientras Kirchner sigue de campaña...

Los precios se disparan



El INDEC intervenido por Kirchner, ese al que nadie le cree nada, anunció el índice inflacionario del mes de mayo. Según el organismo, Felisa Miceli, Alberto Fernández y compañía, los precios han aumentado durante ese mes el 0,4%. Y para mayor felicidad de los argentinos la carne habría bajado de precio, la leche y otros alimentos básicos apenas se movieron un 0,1% y así con todo.

Pero en qué país viven los ministros de Kirchner. Cuando usted va a la carnicería o al chino de la vuelta de su casa a cuánto consigue la carne. Y ni siquiera hay leche en las góndolas.

Mientras esto sucede el presidente está concentrado en la segunda vuelta de las elecciones de la Ciudad de Buenos Aires. No pasa día, o mejor dicho hora del día, en que no le dedique una gran cantidad de tiempo a pelear los votos para que su ministro de Educación llegue a la Jefatura de Gobierno porteña.



Pero no solo el problema de los precios agobia a la población. Durante la semana más fría en décadas, estalló la crisis energética. Las escuelas se quedaron sin gas, en muchas de ellas ni siquiera habían terminado las obras de calefacción. Lo mismo sucedió con la luz. Hubo apagones preventivos. Pero el presidente y sus ministros siguen diciendo que no hay problemas de energía. Los taxis no pudieron cargar gas y los camiones se quedaron sin gas oil.

Mientras a diario continúan los cortes y apagones, las empresas privatizadas en la década de los '90 con la complicidad de Kirchner, siguen embolsando cifras millonarias y desde el gobierno nacional o los provinciales les renuevan los contratos sin que hayan cumplido con el compromiso de desarrollar inversiones. Y cuando ya las perspectivas que tienen son negras, se deciden como Repsol a vender la empresa en 10.000 millones de dólares. Sí, un cuarto del total de las reservas que tiene el país.



Y como la segunda mitad del año va a estar cruzada por las elecciones, que ya empezaron con las de la Ciudad de Buenos Aires, Kirchner no para de hacer campaña.

Represión a trabajadores del Casino

El conflicto comenzó el 3 de mayo cuando los trabajadores cerraron las dos salas de juego de la Costanera Sur. Este conflicto tiene dos trasfondos; en primer lugar, el enfrentamiento de los trabajadores con la patronal ya que no cumplió los acuerdos y no abonó el salario de junio como había prometido; en segundo lugar, la pelea entre el sindicato de trabajadores marítimos y el de trabajadores de juegos de azar por el encuadramiento de más de 2000 trabajadores.

Paralelamente y mientras los trabajadores pelean, el paquete accionario de los casinos dejarían de pertenecer a la empresa española Cirsya y pasarían a manos de Cristóbal López, un empresario K.

Para ello recibe la ayuda de los dirigentes de la CGT que están pactando una paz social hasta después de diciembre próximo a cambio de un miserable aumento en el salario mínimo y de un importante subsidio de salvataje de las obras sociales sindicales. Es decir, de la caja negra de los dirigentes.

La CTA por su parte especula con conseguir su personería gremial, y negocia para que se la otorguen los casi congelados salarios de los estatales y los docentes, el otro gremio importante de la CTA que es dirigida por un ex maestro que hace años no pisa una escuela. Mientras tanto los docentes que están al frente de las aulas tienen que salir a pelear desbordando a esta dirigencia, y con direcciones combativas al frente para recuperar salarios y derechos conculcados, como lo hicieron neuquinos, santacruceños y salteños, entre otros.

Es que el presidente está muy ocupado con las elecciones y no puede resolver el conflicto de los trabajadores del Casino flotante, ni el de los del Francés, ni tantos otros conflictos obreros y populares que cruzan el país.

El apoyo a esas luchas, la solidaridad y la colaboración con los dirigentes que se ponen al frente de las peleas, buscando coordinar para estar más fuertes y también, por qué no, la lucha electoral, son las tareas que tenemos por delante.



Junto con esas luchas reivindicativas, las de organización independiente de los luchadores y las batallas políticas, también tenemos que reclamar por medidas políticas para que no sean los trabajadores y el pueblo los que paguen la inflación, el desabastecimiento y la crisis energética. Hay instrumentos para ello, como por ejemplo la Ley de Abastecimiento, y tenemos que exigir que se apliquen. Pero tenemos que seguir desnudando el doble discurso de Kirchner al tiempo que damos pasos para avanzar en una organización de una alternativa política nuestra, de los luchadores, los sectores populares y la izquierda. Para que no sean dirigentes de la derecha como Macri, los que capitalicen el fracaso en el gobierno de un falso progresismo de centroizquierda como está ocurriendo en la Ciudad de Buenos Aires.

Para todas esas tareas es que está la banca conquistada por la Lista 38 del MST, que logró meter como diputada a la compañera Patricia Walsh. Al servicio de echar a andar una Nueva Izquierda.

Aquí nos encuentra

CAPITAL: • **San Telmo:** Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561• **Almagro:** Acuña de Figueroa 387• **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **Bº Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • **Pompeya:** Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) **Bº Charrúa** • **Soldati:** Pergamino 3339 (y Corrales) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mna. 1, casa 145 • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 c. Av. Montes de Oca) • **Mataderos:** Tapalqué 6213 • Alberdi y Escalada • **Paternal:** 12 de Octubre 1831• **Villa Urquiza:** Plaza 2403 • **Caballito:** Campichuelo 417-A

GRAN Bs. As.: **LANÚS:** Tagle y Yerbal **Lanús Oeste** • Pasaje Romero 2470 **Villa Caraza** • Bustamante 771 **Gerli** • Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo** • **QUILMES:** Entre Ríos 63 (a metros de la Estación Quilmes)Tel. 4224-8095/15-52492150 • Calle 169 N° 2080 Tel 4270-2646 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est. Pasco) **Solano** •Torcuato de Alvear y Uruguay **Villa Argentina, Quilmes (O.)** •**FLORENCIO VARELA:** Pilar 660 **Bº Monte Cudine** • Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione** • **BERAZATEGUI:** Calle 114 N° 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3 **Bº Los Pinos** • Calle114 (e/8y9) N° 4751 **V. España** • Calle 114 entre 8 y 9 **Bº Güemes** • Calle 121 (e/3y4) **Bº 1º de Mayo** • Calle 28 N° 4751 **V. España** • **ALTE. BROWN:** Alsina 3365 Tel 4219-2525 **Claypole** • **LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) • Armesti 3336, **Banfield** • **MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 **San Justo** • Estanislao del Campo 6312 (esq.Com. Py a 2 c. de la est.)Tel.4646-0671 **Laferrere** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** • Grandville 2177 **Rafael Castillo** • Ancón 4265 **Bº Las Malenas, González Catán** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** • Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • Usares 1508, Tel 1557324807 **Aldo Bonzi** • **SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6.) frente est. Boulogne)**Boulogne** •**TIGRE:** Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) N° 52 (a mts. de ruta 197) Tel 4726-3366 **Gral. Pacheco** • Mosconi 372 **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco** • **SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín García, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** • La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste** • **MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg** • Velázquez y Cerrito, **Bº El Cruce, Los Polvorines** • Corrientes 363 (esq. Los Andes) **Pablo Nogués** • **JOSÉ C. PAZ:** Felix Iglesias N° 9 (casi esq. ruta 197 a 3 c. est.) • **PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • Martín Rodríguez y José Hernández, **Pte. Derqui** • Santa Ageda e/ Colombia y Venezuela, **Bº Agustoni** • Moreno1532 (a 2 c. est. Villa Rosa) **Villa Rosa** • **ESCOBAR:** Ruiseñor 1137(frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio** • **SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez** • **TRES DE FEBRERO:** Av. Hugo del Carril 9736 **Pablo Podestá** • **MORÓN:** Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 **Morón** • Blas Parera 2080 **Bº Marina, Castelar** • **MORENO:** Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 **Moreno Centro** • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 **Bº Mariló** • Colón y Ramón Franco **Bº Las Flores** • Lisandro de la Torre 2159 **Bº Lomas de Moreno** • Alfonsina Storni y Nicaragua **Bº Lomas de Moreno** • **MERLO:** Sayos 161 **Villa Magdalena** •Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 **Bº Nuevo** • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 **Bº El Ceibo**• San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi** • **GRAL. RODRIGUEZ:** L.M.Campos y A.Argentina **Bº Los Naranjos** • **LA PLATA:** Calle 55 N° 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo** • **BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vº Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vº Progreso** • **ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vº Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: **ZARATE:** Dorrego 1836, **Vº Fox** • **OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15418184 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Brown 10720. Tel.0223-154381045 • Ignacio Olán 6423 (ex 81) **Bº La Cantera** • **BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588 • **GENERAL ALVARADO:**Calle 44 N° 2014 (e/39 y 41) Tel. 02291-431547 **Miramar** • **SAN NICOLÁS:** San Lorenzo 339 Tel. 03461-454292 • **MERCEDES:** Calle 28 n° 530 Tel. 02324-431814 • **SAN ANDRES DE GILES:** Calle 9 de Julio n° 380

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352 **Bº Juan XXIII Comodoro** Tel 0297-154267636 • Soler 2270 **Bº Cobitre I, Trelew** Tel. 02965-444167

CÓRDOBA: Tucumán 336 Tel 0351-15-6184986 **Capital** • Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi** • **RIO CUARTO:** Santa Fe 315 • **ALTA GRACIA:** Aguilera 963 **Bº Parque del Virrey** Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: Echagüe 874 -Tel. 0343-4372294, **Paraná** • **SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31• **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70 • **NOGOYÁ:** JB Mihura 263 Tel 03435-15497406 • **VILLAGUAY:** Isabel la Católica 173 Tel 03455-15454360 • **CRESPO:** Av. Independencia 1743 Tel 0343-154477862

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital** • **Bº Álvarez Condarco, LAS HERAS** • Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367• Calle Fray M Perez N° 1786, **Bº Independencia** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** • Calle 15 N° 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición** • **LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vº Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia** • **TERMAS:** Rivadavia 605 • **BELTRÁN:** Güemes 130 • **LUGONES:** Calle Central S/N° • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 s/N° • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 s/Nº

NEUQUÉN: Ignacio Rivas 361 Tel. 0299-15-5040774 **Capital Centro** • Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas** • **CUTRAL CÓ:** Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SANTA CRUZ: **LAS HERAS:** Avenida Puerto Santa Cruz, manzana 224, N° 36

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) **San Juan** • **RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián** • CAUCETE: Diag.Sarm iento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador** •**TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • **PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • **LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. r. 34) • **MAIMARA:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní,** • **HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 “B” **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario** • **EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, **Vº Casalbon**

SANTA FE: **ROSARIO:** Entre Ríos 1055 (Pta. Alta) Tel: 0341-4217578 • **Zona Oeste:** Godoy 4138 **Bº Triángulo** • Virasoro 5001 **Bº Triángulo** • Pascual Rosas y 27 de Febrero **BºTriángulo** • Rouillón 4400, **Bº Tacuarita** • Río Negro 6611 **Bº 4 Plazas** • Campbell 4392 **BºToba** • Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste** • Calle 1748 N° 2075 **Bo. Santa Lucía** • Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste** • Rouillón 2227 **Vº Urquiza** • **Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **Bº Las Flores** • **PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325. • **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro** • Dr. Zavalla y Ayacucho **Bº Pompeya**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** • Panamá 900, **Vº 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín** • **BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: **BARILOCHE:** Elordi 1640, Tel 02944-15.506501

MST en Internet: www.mst.org.ar

Falta gas, se corta la luz, escasea el gas oil

Una vez más explotó la crisis de la energía

Con los fríos adelantados, saltó otra vez el tema de la crisis energética. Faltó gas en hogares, suspendieron la provisión de GNC para autos, saltaron “los tapones” de una central eléctrica en Córdoba. Decenas de escuelas de la Capital Federal y de la Provincia de Buenos Aires tuvieron que cerrar sus puertas por no tener calefacción. Nuevamente el gobierno salió al cruce diciendo que no hay crisis. Parece que Kirchner viviera en otro país. Mientras millones padecen la falta de combustible o luz, el gobierno, sigue hablando de crecimiento y mejoras en el nivel de vida. La culpa de la falta de gas y luz la tienen las privatizaciones de servicios públicos de la era menemista que siguen intactos bajo Kirchner.

Este año el invierno crudo y adelantado, con temperaturas muy bajas en todo el territorio nacional colocó a la orden del día el problema de la crisis energética. Como ya nos tiene acostumbrado, el gobierno salió al cruce de las noticias que daban cuenta de industrias que paralizaban la producción, autos que no podían cargar GNC y hasta hogares y escuelas sin electricidad ni gas, no con soluciones sino con palabras. Así para Kirchner no existe la crisis energética, primero dijo que se trataba de un fenómeno inusual (para él que en invierno haga frío parece ser inusual) y finalmente acotó, pretenden acusarlo hasta de si se apaga una lamparita. Pareciera que el presidente vive en otro país. Desde hace años cualquier contratiempo climático sea frío o calor pone de manifiesto la falta de inversión en materia energética que viene padeciendo nuestro país desde la época de las privatizaciones menemistas y que Kirchner no logra solucionar, a pesar de los más de 40 mil millones de dólares de reservas de los que se jacta en todos los actos electorales en los que habla.

Las verdaderas razones de la crisis energética:

Desde el gobierno se insiste en que las causas de la falta de combustible y energía están, por un lado, en los fenómenos climáticos extraordinarios como la oleada de frío de las últimas semanas y, por otro, en el crecimiento económico de los últimos años. Ambas cosas son falsas, por más que sea cierto que hace frío y que creció la actividad industrial. Porque en realidad lo que no dice el gobierno es que, desde hace años, el principal problema en materia de energía

es la **falta absoluta de inversiones en infraestructura** para la provisión de energía, principalmente gas y electricidad, aunque también se nota en materia de energía nuclear. Para sólo mencionar algunos datos podemos decir que la crisis energética se viene manifestando año tras año desde el 2002 y fue más que crítica en el 2004, pero el nivel de actividad económica recién en el 2005 alcanzó los niveles de...1998. Esto muestra a las claras que desde el '98 hasta ahora no sólo no se creció en oferta de energía sino que se deterioró la capacidad instalada y lo que se aporta de nuevo obviamente no alcanza a compensar la “recuperación económica”. Lo peor de todo es que el gobierno no tiene prevista ninguna ampliación del sistema eléctrico hasta el 2008 cuando recién empezaría a funcionar una nueva usina. Y en el caso del gas, en los días pico el consumo llega a 140 millones de metros cúbicos y la red sólo transporta como máximo 128 millones y desde el 2001 sólo creció en 4,7 millones y para colmo las licitaciones y concreción de nuevos gasoductos están parada por el escándalo de Skanska que salpica al propio gobierno de Kirchner. Por otra parte el “gran anuncio” del presidente en octubre de 2006 en Bolivia de una inversión multimillonaria de nuestro país para traer el gas del vecino país, quedó en veremos y ni siquiera han empezado el primer paso de verificación de las reservas bolivianas, con lo que en el mejor de los casos se tardará años en recibir el nuevo aporte de gas. La realidad muestra mientras en 1986 YPF/YCF estatales exploraban e incorporaban alrededor de 100 pozos gasíferos por año, luego de la devaluación las empresas privatizadas (alegando baja en la rentabilidad) sólo incorporan 25 nuevos pozos/año y por eso tendremos que importar gas de Bolivia a 5 dólares el BTU cuando extraído en nuestro país nos costaría 1,5 dólares. Otro más de los negociados entre el gobierno y las privatizadas.

Lo mismo pasa con la electricidad, donde la falta de inversión es casi absoluta, que con los fríos se puso de manifiesto en que saltaron “los tapones” de una central en Córdoba y por eso faltó luz en escuelas, hogares y fábricas. En



la Argentina el consumo ronda los 19.000 MW en momentos de alto consumo y la capacidad instalada es superior a 22.000 pero por falta de mantenimiento no se puede usar más de 18.000, otra vez demostrando el desastre al que nos llevó la política privatista.

El verso de la baja rentabilidad de las privatizadas:

Por su parte cuando se trata de ahondar en por qué las empresas privatizadas, en especial Repsol-YPF, no logran abastecer a la población de energía y combustibles, lo primero a lo que recurren es a decir que producto de la política tarifaria del gobierno, les ha bajado la rentabilidad y por ello no pueden hacer las inversiones necesarias. Todas mentiras. En la Argentina hay cinco compañías que manejan los precios de los combustibles y energía, entre el 2000 y 2004 se embolsaron una renta de más de 30.000 millones de dólares. Mientras que el Estado bajó su participación en lo recaudado (y la

Argentina es el país que más bajas regalías cobra en toda la región comparada por ejemplo con Ecuador o Venezuela). De manera que no sólo durante el 1 a 1 estas empresas hicieron enormes ganancias sino que las siguen haciendo ahora, sino invierten es porque el gobierno más allá de los discursos, actúa de cómplice para garantizar sus ganancias a costa de las necesidades del pueblo. Es por esta razón que no hay miras de solución al problema energético mientras siga esta política que mantiene el control de las reservas y de los precios en manos de las privatizadas. Así ante cualquier reclamo que se les haga, de inmediato chantajea con aumento de los precios, como está sucediendo actualmente con los precios del gas oil. Y cuando se les insinúa que deben invertir más dibujan los números de sus balances y de las reservas, cosa que pueden realizar porque ni siquiera hay un organismo estatal eficiente que tenga acceso a información fehaciente, dependiendo siempre de lo que nos digan las empresas.

Gerardo Vera

¿Crisis energética: cuál es la salida?

En lo esencial nada ha cambiado en materia de política energética desde la entrega por parte de Menem, de los recursos naturales a manos privadas. Kirchner empezó atacando las empresas privatizadas, incluso hasta al propio Repsol-YPF. Con el tiempo fue cambiando su discurso, y terminó concediéndoles aumentos encubiertos, permitiendo que no hicieran las inversiones necesarias, bajando el porcentaje cobrado por el Estado en materia de regalías, es decir un sinnúmero de acciones que apuntan a asegurarles las ganancias a estos grandes pulpos empresarios. Después de 4 años de política K podemos afirmar, como todo el mundo se está dando cuenta, que no alcanza con doble discurso, con fingir que se controla o peor aún desconocer los propios negociados de funcionarios del gobierno con empresas como Skanska. Es que no basta con intentar controlar o crear empresas fantasmas como Enarsa, mientras la producción y explotación del petróleo o la electricidad esté en manos privadas no habrá solución y se seguirán dilapidando

las reservas mientras la población sufre desabastecimiento. La única salida es la reestatización bajo control de los trabajadores y usuarios de todos los recursos energéticos, sean gas, petróleo, electricidad, mineros, etc. Debemos reestatizarlos sin indemnización ninguna ya que en todos estos años de saqueo del país, no sólo se llevaron ganancias muy superiores a las que obtienen estas multinacionales en sus países, sino que como ya dijimos no invirtieron en la proporción que debían hacerlo, de tal manera que si alguien tuviera que pagar son estos buitres al Estado argentino por no haber cumplido ni siquiera los términos de los contratos que ellos mismos elaboraron en complicidad con Menem y su séquito. Sólo con la recuperación a manos del estado y controlado por sus propios trabajadores y usuarios de YPF, el agua y la electricidad podremos empezar a revertir la tremenda crisis de energía a la que nos ha llevado este modelo privatista que ya lleva casi 20 años.

G. V.



Panorama político

Ganó Macri, Kirchner segundo, Patricia Walsh diputada de la Ciudad...

Elecciones Porteñas

El resultado de las elecciones de la Ciudad de Buenos Aires tiene importancia nacional. Sirve para evaluar, entre otras cosas, el punto actual en el que se encuentra el gobierno de Kirchner en su relación con el movimiento de masas y si ha aparecido una alternativa patronal que dé estabilidad al sistema político. Otros interrogantes a despejar son por ejemplo: ¿es cierto que el electorado de la Capital giró a la derecha? ¿Cómo salió la centroizquierda y el llamado progresismo? Fue muy buena la elección del MST Nueva Izquierda que logró convertir a Patricia Walsh en diputada. ¿Pero cómo le fue al resto de la izquierda? ¿Pudo detener el gobierno el desgaste profundizado por las luchas de Neuquén, la rebelión de Santa Cruz y el escándalo del caso Skanska? ¿Es cierto que en la segunda vuelta se enfrentan dos modelos? ¿Qué perspectivas se abren hacia las elecciones presidenciales de octubre próximo?

tancia, ratificando que de nueva política no tiene nada. Y sobre llovido mojado, estalló la vinculación de funcionarios de su gobierno con el primer escándalo público de corrupción, el caso Skanska. Y en las elecciones porteñas, a pesar de haber colocado a Filmus en la segunda vuelta, la diferencia de votos a conquistar es muy difícil de alcanzar. Aunque evitó quedar afuera del ballottage, no logra revertir el proceso de desgaste de su gobierno. Una prueba de esto es que no han desaparecido las luchas y reclamos obreros y populares en el país, ni los problemas que ponen de mal humor a los sectores que no reciben ni una migaja de los miles de millones de dólares de las reservas que Kirchner mantiene bajo siete llaves esperando el momento de usarlos para salvar a algún sector patronal.

Esquivó el golpe, por ahora

En este marco se dieron las elecciones de la Ciudad de Buenos Aires. Y aunque siempre las elecciones son una medida distorsionada de la realidad de las luchas, son una medida. De allí la importancia de las mismas y también la importancia que les dio el gobierno nacional. El presidente se expuso como si él fuera el candidato, jugó a su esposa y posible candidata presidencial y a todo el gabinete de una manera u otra, empezando por el ministro de Salud, Ginés. Apeló a Ibarra y a ese espacio de centroizquierda capitalino que junta al ex jefe de Gobierno con Heller y Bonasso. Anunció una medida por día y aprovechó todos los espacios que tuvo para hacer campaña. Y, de paso, atacó con munición pesada a Telerman. Muchos analistas gastan ríos de tinta preguntándose qué necesidad tenía el presidente de apostar tan fuerte. Es que debía esquivar el golpe que hubiera significado que su candidato quedara fuera del ballottage. El ritmo del desgaste de su gobierno se hubiera acelerado y se hubiera planteado un marco mucho más complicado para las presidenciales de octubre. Por eso tuvo que apostar así de fuerte. Y a pesar de eso Filmus apenas pudo superar el resultado electoral que obtuvo el ex canciller Bielsa, que por cierto no contó con un apoyo parecido.

Pero esta lógica ha dejado entrampado a Kirchner, que tiene que continuar en la pelea electoral por la Capital arrancando de muy atrás. Para poder ganar tiene que conquistar 25.000 votos por día. Esa diferencia de 22% que Macri le sacó a Filmus, lo obliga a redoblar la apuesta y lo pone en riesgo de recibir un fuerte golpe. Al pasar Filmus a la segunda vuelta, Kirchner logró esquivar las consecuencias de una derrota aplastante en la Ciudad, pero es difícil que pueda remontar el resultado. Está planteado que el sacudón pueda llegar, amortiguado, pero llegar. Como diría un analista de *La Nación*: “a las segundas vueltas las carga el diablo”.

Debate de Carrió...

El telón de fondo de las elecciones porteñas sigue siendo la crisis terminal del sistema político bipartidista y la falta de uno nuevo. Es la primera vez desde que hay elecciones en la Ciudad en las que la UCR no figura en ninguna boleta y no obtiene ningún cargo ni siquiera en alianza. Por otra parte, que no haya boleta del PJ ya es una normalidad. Pero esto es parte del folklore político post Argentinazo.

Lo que hay que analizar al evaluar las elecciones porteñas es el desempeño de los presidenciables de la oposición a Kirchner.

En primer lugar a Carrió. Ya en estas páginas decíamos hace un tiempo de la situación de crisis en que se hallaba su proyecto. Las elecciones actuaron como un revulsivo al interior del ARI de la Ciudad, partido que fue intervenido por la jefa única. El adelantamiento de las elecciones y la ubicación de Macri y Filmus obligaron a Carrió a hacer malabares para tratar de mantener sus aspiraciones en la pelea presidencial.

Amenazó con presentarse ella, luego con un candidato sorpresa, para al final terminar jugando al menjunje telermanista que pretendió unir la biblia y el calefón. Un engendro que no era ni oficialista ni opositor. Y así terminó. Su lista quedó reducida a menos de la mitad de los votos que había sacado en la elección legislativa de 2005, apenas alcanzó el 8,25% y sólo obtuvo 2 legisladores. Pero para la segunda vuelta seguirá la división de este sector. Unos votarán a Macri como ha sugerido Enrique Olivera, mientras que Carrió dice que votará en blanco. La Coalición Cívica entra en una debate de la que difícilmente se recupere, aunque frente a la crisis del conjunto del régimen político es posible que los medios intenten levantarla para la presidencial.

El espacio de radicales y peronistas que impulsa a Lavagna como candidato a presidente también atraviesa una crisis. Los radicales miran hoy con buenos ojos a Macri. Alfonsín, que hasta hace poco hablaba pesetes de él, habría dado la bendición para que sus militantes lo acompañen en la segunda vuelta. Es la misma UCR que estuvo rogándole a Lavagna que se presentara. El pecado del ex ministro de Economía fue no haberse pronunciado con claridad en la primera vuelta electoral, aconsejando votar por Telerman o Macri. El resultado lo dejó descolocado, sumado a que no levanta vuelo en la pelea presidencial.

El macrismo tiene que probar todavía, de ganar la segunda vuelta, que es capaz de gobernar una ciudad conflictiva como Buenos Aires. Y al mismo tiempo conservar el apoyo electoral que cosechó una vez que empiece a mostrar que no va a hacerlo a favor de los trabajadores y los sectores populares logró convencer. No le será fácil. Tampoco lo será que los

presidenciables de este espacio, ya sea Lavagna o López Murphy, puedan recibir ni siquiera los votos de Macri en la Capital.

El «progresismo puro» que pretendió encarnar Claudio Lozano, aunque logró colocar un legislador, perdió la pelea por el cuarto lugar con el MST y Patricia Walsh. Y es probable que se encamine a apoyar a Daniel Filmus en la segunda vuelta, a quien calificó como “progresismo trucho,” o incluso a algún Kirchner en la presidencial. Este proyecto que no es ni se autorreconoce como de izquierda insiste en aplicar fórmulas de centroizquierda que ya fracasaron.

Muy buena elección del proyecto de Nueva Izquierda que impulsa el MST

Los más de 70.000 votos que cosechó la boleta del MST encabezada por Patricia Walsh, Héctor Bidonde, Marcelo Parrilli y Agustín Vanella y que logró que Patricia entrara a la Legislatura significan el doble de los votos obtenidos en las elecciones del 2005. Y también el doble de los obtenidos ahora por los partidos y grupos de izquierda juntos. Esta elección pudo darse sobre la base de una durísima pelea para que la polarización en el segundo puesto no lo evaporara. Fue una pelea difícil e incluso en un momento estuvo planteado que la cantidad de votos fuera muy superior a la que finalmente obtuvimos.

Este resultado nos reafirma en pelear por desarrollar este proyecto. Un proyecto que arranca de un proceso autocrítico del MST fundamentalmente sobre los métodos sectarios y autoproclamatorios de sectores de la izquierda. Un proyecto de izquierda, alejado del sectarismo pero también de los proyectos centroizquierdistas que confunden amplitud con rebajar las propuestas de salida de fondo a las necesidades del pueblo trabajador. Un proyecto amplio con independientes y organizaciones políticas y sociales dispuestas a actuar en común y a debatir los matices. Ese proyecto que hoy motoriza el MST dio un primer paso que abre las perspectivas para aprovechar el espacio que existe para luchar por una verdadera alternativa política. Llamamos a los miles que nos acompañaron con su voto, a los centenares de compañeros que fiscalizaron y activaron, a organizarse de la manera que les parezca mejor. Con el MST aquellos que lo crean así o trabajar juntos de la manera organizativa que prefieran. En este marco es que creemos que volvieron a fracasar los viejos proyectos de la izquierda sectaria que vieron reducidos sus votos a menos al 1% en un caso y a menos de la mitad de eso en la mayoría de ellos.

Las batallas inmediatas

Llamamos a dar dos batallas inmediatas que tenemos por delante y a preparar la pelea hacia las elecciones de octubre. En primer lugar es fundamental seguir apoyando todas las luchas que se siguen desarrollando en nuestro país y el proceso de nuevas direcciones obreras y populares. En segundo lugar tenemos que dar la batalla electoral en la segunda vuelta porteña. No es cierto que se enfrenten dos modelos, es el mismo modelo con diferentes disfraces. La advertencia de Kirchner que con “Mauricio que es Macri” se viene la derecha es falsa, ya que él también aplica políticas y es de derecha. Eso es el pago de la escandalosa deuda externa, la privatización de YPF que votó en su momento y la larga lista de negociados con los grandes grupos económicos que manejan el país, en su provincia primero y a nivel nacional ahora. Y no sólo no hay que votarlos ni a Mauricio que es Macri ni a Filmus que es Kirchner, sino que hay que dar una batalla política para vencer a miles de compañeros que no se dejen engañar. Ninguno de los dos gobernará para los trabajadores y el pueblo.



Filmus y Mandrake el mago

Santa Cruz

Ganaron los docentes de ADOSAC

Después de 13 semanas de huelga. Después de enfrentar el cerco mediático impuesto por el presidente y al propio Kirchner gobernando en los hechos de su provincia, finalmente los docentes de la ADOSAC lograron un claro triunfo contra la política del gobierno y el régimen kirchnerista de casi 16 años

Indudablemente las luchas de los trabajadores en este sistema siempre tienen continuidad ya que los sueldos siempre terminan quedando rezagados en relación al costo de la canasta familiar. También porque en el caso específico de la educación existe una política vaciadora y de flexibilidad hacia los trabajadores. En Santa Cruz esa política como parte de un esquema más global de precarización salarial con pagos en negros y mecanismos de disciplinamiento son dos de las marcas más fuertes del régimen K. Por eso, ninguna lucha ni tampoco la de los docentes y demás empleados públicos termina de una vez, razón por la cual creemos que en esta instancia es muy importante hacer un balance y este es nuestro aporte

Una lucha desde las bases y con un claro contenido político

El reclamo de los docentes por blanqueo salarial al básico es histórico. Es parte del programa de la ADOSAC desde que Kirchner gobernador había congelado en \$ 161 el básico para los maestros, incrementando las sumas en negro. A lo largo de los años este gremio mantuvo siempre un eje en la denuncia del carácter precarizador del Estado y el gobierno provincial. Se hizo bandera la exigencia de blanqueo. Y, en este punto, empalmó con una necesidad profunda también en los otros sectores estatales. Pero a diferencia de las conducciones de esos sindicatos (algunas asimiladas al poder y otras “veletas”) ADOSAC nunca dejó de plantear esa reivindicación. Esto fue un punto de partida que fortaleció la confluencia de los gremios estatales en la mesa de unidad sindical con eje en la docencia. El peso del gremio de los educadores, su extensión provincial y la política desplegada desde la conducción y votada en las asambleas de base le dieron al proceso

carácter provincial en su extensión. La democracia del sindicato permitió que la fuerza de las bases se expresara con todo al servicio de acorralar al poder político. La reacción del gobierno provincial y un régimen que intentó actuar como siempre generó reacciones que fueron semana a semana tonificando la movilización, ampliando su radio de influencia popular a toda la comunidad y politizando la lucha.

El pliego de reclamos arrancó en lo económico y terminó exigiendo que se fueran todos.

Los trabajadores con sus organizaciones gremiales al frente, especialmente la docencia, fue el canal que expresó un terremoto político y social que se llevó puesto a Sancho y dejó maltrecho el sistema político provincial, en primer lugar al Frente para la Victoria.

Defender lo conquistado y mantener la movilización

El balance de lo conseguido desde el punto de vista económico por ADOSAC es muy contundente: se aumentó el básico después de 17 años el 200 %, lo mismo en relación al aguinaldo; se lograron dos aumentos de bolsillo que rompieron el techo salarial del 15 % que intentó imponer K; se movió la masa salarial en decenas de millones de pesos anuales; se logró el compromiso que se está efectivizando de la devolución casi total de los días caídos y se pasa a la mesa de negociación con plazo hasta agosto la discusión de los días caídos restantes, el blanqueo del presentismo y llevar el básico a 780 pesos.

Nosotros tenemos la categórica opinión de que el paso dado es muy grande y que fortalece la perspectiva que se viene.



El gobierno tuvo que aceptar que la agenda la impusieran los trabajadores después de años de manejarse con decretazos. Tuvo que aceptar negociar con paro y el rechazo de la conciliación obligatoria dictada por el ministro Tomada. En definitiva la sartén por el mango la tuvieron los trabajadores.

Está claro que Peralta es más de lo mismo y viene a intentar recuperar la iniciativa para el FPV. Por eso, opinamos que hay que mantener la movilización y el alerta y hacer cumplir cada punto del acta firmada con la fuerza que hoy se tiene.

Una nueva etapa política en la provincia y la necesidad de una Nueva Izquierda

El golpe más duro lo recibió el partido de Kirchner. Fue en el corazón de la provincia y también en cada localidad. Hay una nueva etapa marcada por la ofensiva de los trabajadores y el pueblo de Santa Cruz, por lo que nada va a volver a ser como antes.

Un debate que recorre a miles de luchadores es ¿cómo cambiar la perspectiva política de Santa Cruz? ¿Cómo materializar la consigna “qué se vayan todos”? ¿Cuál es la opción frente el kichnerismo?

Estas preguntas son parte de lo nuevo de la situación. La crisis de hegemonía en el

consenso social del partido del presidente en su provincia.

Es evidente que sobran condiciones para construir una alternativa política para los trabajadores. No van más la UCR o el ARI. El primero ya fracasó como proyecto histórico en el país. Insistir por ese camino con la lógica del “menos malo” es terminar alimentando una nueva frustración. Lo mismo cabe decir de Arnold que fue vice del propio Lupo.

El ARI por su parte mostró la hilacha en Capital. Fue con Telerman y fracasó de forma rotunda. La propia Carrió como cabeza de ese proyecto se bate en retirada.

No van más los partidos responsables de ejecutar y convalidar políticas contrarias a los intereses de los trabajadores.

Tenemos que construir un nuevo proyecto y de izquierda en Santa Cruz, una opción que recupere lo mejor de la tradición de la izquierda pero tenga las marcas de la nueva etapa. Es decir: que sea democrática, de construcción de abajo hacia arriba, sin personalismos autoproclamados ni el cerrado sectarismo y dogmatismo que le viene impidiendo transformarse en alternativa de peso real. Ese es un desafío que también tenemos que afrontar de inmediato

Desde Santa Cruz, **Mariano Rosa**

Polémica con PO: el dolor de ya no ser

A lo largo del proceso que se vivió en Santa Cruz hubo muchísimos debates legítimos. La experiencia tan rica de una lucha histórica tiene que necesariamente reflejar distintas visiones y opiniones. De nuestra parte nos queremos detener en algunas afirmaciones que el PO en Santa Cruz desarrolló como posiciones políticas y sindicales en el conflicto. También con puntos de vista que publica en su prensa partidaria

En el artículo de balance que acompaña esta nota desarrollamos nuestra visión del balance en esta instancia de la lucha de la ADOSAC. Nuestra opinión está clara allí. Nosotros tenemos la visión de que el balance tiene criterios para elaborarse. En primer lugar consideramos que es un método para sacar conclusiones en las luchas y aprender de los aciertos y errores. Pero partimos de una concepción: las luchas no empiezan y terminan de una vez. Son permanentes y estamos a favor de desarrollarlas con la movilización. En lo sindical creemos que tiene un peso decisivo medir la correlación de fuerzas con el enemigo que uno tiene enfrente y saber cuando pasar de un escenario a otro y prepararse para la que se viene con el mejor saldo posible para los trabajadores. Y en

esto nos parece que hay factores para tener en cuenta: la historia reciente de las luchas del sector, a quién se enfrenta, en el caso de los docentes especialmente la simpatía social y de los padres, la prensa, etc. Y por supuesto tomar en consideración los reclamos y el tope máximo a que se aspira.

Opinamos que hacer el balance teniendo solo en cuenta una parcialidad es no ver la realidad y equivocarse. O como hace el PO solo tener en cuenta el programa de “máxima” para sacar conclusiones. Por eso, aunque en su prensa no se animan a decirlo con claridad, todo el razonamiento del balance es que lo conseguido por los docentes es poco menos que nada, o igual a una derrota. Una visión sectaria y equivocada de la realidad. Pero, los docentes tuvieron la palabra y por eso aprobaron por unanimidad de toda la provincia contra la posición de PO aceptar lo arrancado al gobierno y suspender las medidas manteniendo el alerta y la movilización.

Dos políticas y dos modelos sindicales

Creemos que se expresaron en 2 o 3 filiales donde el PO tiene militante dos políticas

opuestas y dos concepciones sindicales antagónicas: por un lado, el PO planteando que la conducción es floja, débil y vacilante; que actuó en bloque con los radicales y la iglesia para “levantar” la huelga; que ocultan información para maniobrar sus posiciones y otros planteos de este calibre. El PO opina que la conducción encabezada por Pedro Muñoz y Eduardo James estuvo “a la derecha de los docentes y que le tiene miedo a las bases”.

Esta amalgama de opiniones erradas y mentiras, todo presentado con el mejor traje de “combatividad” y “democracia sindical” encubre la crisis de una corriente política reducida a una minoría en la ADOSAC y una orientación suicida y burocrática.

El PO no dirige ninguna de las 14 filiales y perdió en medio del conflicto de forma aplastante la mayoría de congresales en Río Gallegos. La conclusión que sacó este partido es “que los docentes nuevos no entienden al PO, por eso se equivocaron al votar”. ¿Será por lo mismo que perdió todas las asambleas de la provincia en la definición del conflicto? ¿Otra vez los docentes “no entienden” al PO?

Contra lo proclamado por este partido en relación a la democracia obrera, monta-

ron toda clase de maniobras antes que aceptar la derrota en las asambleas y ser una minoría leal a la voluntad de los compañeros. Se hicieron campañas de desconfianza en la transparencia de los dirigentes, se impulsaron “autoconvocatorias” (todas fracasadas) para “desbordar” a la conducción, etc. Lo que el PO no dice es que en ADOSAC son las asambleas de base de cada filial las que deciden. Y que desde ahí el órgano máximo es el congreso de delegados que lleva cerrado el mandato directo de las asambleas. Si esto no es democracia sindical, entonces que el PO explique qué es.

Nuestra opinión es que frente a un modelo sindical democrático y plural defendido desde la conducción de la ADOSAC y ratificado en cada instancia democrática del gremio, el PO comulga con un modelo burocrático y aparatista de izquierda que no reconoce a las mayorías en las asambleas más que cuando favorecen su posición. Una vieja izquierda que comienza a perder terreno entre los luchadores y sectores populares.

M.R.

Universidad de Rosario

Ganamos otra batalla por la democratización

Entrevistamos a Inés Soul, Consejera Directiva de la Facultad de Humanidades y del Consejo Asesor de Antropología, Julian Berg, estudiante de la escuela de Historia y a Osvaldo Quintana de Trabajo Social, todos miembros de la Agrupación SOL (JS-MST e independientes)

AS: En los medios de comunicación anunciaron que se había llegado a un acuerdo entre los estudiantes y las autoridades, ¿porqué entonces tomaron la facultad de Ingeniería el viernes para evitar la elección de rector el día martes 5?

Inés: Porque en las negociaciones habían prometido realizar un Consejo Superior que resolviera acerca de varios puntos que levantamos los estudiantes como propuesta para destrabar la actual situación y no pasó nada. Detrás de la supuesta voluntad de diálogo se escondía la maniobra de decretar asueto desde el viernes, cerrar la facu y meter la policía y los patovicas como intentó hacer el rector.

Al enterarnos de la maniobra, convocamos de emergencia a una asamblea y decidimos tomar la facultad. En la Intrerfacultades de la tarde decidimos la toma hasta el lunes para discutir que hacíamos el martes que era la fecha de elección de autoridades. Se sostuvo la toma con actividades y el lunes en la asamblea decidimos impedir una vez más la sesión de la Asamblea Universitaria.

A la mañana nos encontramos con que los alrededores de Ingeniería estaban vallados por la Franja Morada y una importante cantidad de patovicas que protegían los accesos a un politécnico que depende de la UNR y se encuentra en la misma manzana donde pensaban sesionar. Decidimos salir a la calle y marchar hacia el politécnico, manteniendo una guardia dentro de Ingeniería, intentando evitar confrontaciones y provocaciones. Sin embargo estábamos todos muy calientes después de 5 días tomando la facultad y ante la nueva maniobra, saltamos los vallados y avanzamos los más de 400 estudiantes que estábamos, hasta la puerta por donde estaban entrando los

consejeros. Inmediatamente los patovicas retrocedieron y empezaron a caer los mosaicos y piedras que tiraban, no solo los barra bravas de NOB que retrocedían sino también desde los techos del poli. A pesar de tener varios heridos entre nosotros (fue un milagro que no mataran a nadie), logramos llegar a la puerta y cuando no llegaron al quórum, tuvieron que levantar la sesión.

AS: Ante este nuevo triunfo, cómo sigue la pelea?

Julían: Después de dos meses, lejos de desgastarse, el movimiento y la Asamblea de Estudiantes en Lucha, se fortalecen día a día. En los cursos cada vez hay mas simpatía, cada vez hay más debate e inquietud. Somos concientes que hay elementos de desgaste tras tantas clases perdidas, maratón de asambleas, etc. Por eso creemos que llegó la hora de aprovechar esta simpatía para convertirla en compromiso y apoyo decidiendo a los reclamos que venimos levantando. Queremos organizar, junto a la COAD (el gremio de docentes universitarios) una serie de debates en las aulas con 20 minutos por hora cátedra para charlar ejes temáticos del programa de reivindicaciones, como el ingreso irrestricto, la gratuidad de enseñanza, la problemática docente, persecución política hacia estudiantes y docentes opositores, etc, y junto con esto llevar a cabo un plebiscito convocado por la FUR para que los estudiantes se pronuncien libremente acerca del plan de lucha y las principales reivindicaciones que levantamos.

AS: Cuales son los principales logros de ésta lucha hasta ahora?

Osvaldo: Lo primero es que logramos imponer una agenda de negociación y obli-



garlos a convocar un Consejo Superior para el 8-6 donde se va a discutir el pliego de reivindicaciones estudiantiles. Le sacamos la careta a la universidad de las camarillas y la Ley de Educación menemista que hoy defienden juntos radicales, el PS y el kichnerismo.

Lo segundo es que luego de un proceso de lucha tan largo no solo no haya retrocedido el movimiento sino que a paso firme se va consolidando sobre la base de la unidad de todos aquellos que participamos en la Asamblea de Estudiantes en Lucha y la FUR. Es poco fre-

cuente que aquellos que nos reivindicamos luchadores o de izquierda podamos dejar de lado nuestras diferencias secundarias para pechar todos por los puntos en que acordamos, en el camino de lograr torcerle el brazo al enemigo, en éste caso, el que gobierna la UNR. En la AEL estamos todas las corrientes de izquierda y también muchísimos estudiantes independientes y re combativos.

Tenemos que seguir por este camino, debatiendo todo en asamblea y pegando como un solo puño.

Corresponsal

Colegio Nacional Bs As, Pellegrini...

El grito por la democratización llegó a los preuniversitarios

El miércoles 23-5 fueron designadas las autoridades de los colegios preuniversitarios Nacional de Buenos Aires y Carlos Pellegrini, y los estudiantes decidieron tomarlos en repudio a la manera en que se designó a los rectores Virginia González Gass y Juan Carlos Viegas.

Esto es así porque el modo tradicional de elegir a esas autoridades es que el Consejo Superior de la UBA los nombre a propuesta del rector. Y Rubén Hallú, rector de la UBA, los designó a dedo. Pero los estudiantes no querían que los elija Hallú ni tampoco el Consejo Superior porque lo que reclaman y vienen planteando desde hace ya un tiempo es la democratización de los colegios preuniversitarios.

Sí, la misma democratización que planteó y plantea la FUBA, la misma que se está extendiendo a gran parte de las universidades nacionales en las Asambleas Universitarias para elegir autoridades que al igual que como sucedió en la UBA se están volviendo un verdadero bochorno de las camarillas y están poniendo a la vista de todos el estado de putrefacción en el que se encuentra el régimen de gobierno universitario.

Los estudiantes de los colegios preuniversitarios reclaman la conformación de un consejo directivos con carácter resolutivo integrado por toda la comunidad de los colegios. Y que sean esos consejo los que elijan democráticamente a las autoridades, pero conservando el poder de decisión sobre los temas trascendentes que hacen a la vida académica de los colegios.

En esa perspectiva es que hay que dar todo nuestro apoyo a la luchas de los preuniversitarios, porque si ellos ganan estaremos más fuertes para lograr la democratización de la UBA.

No al cierre del CBC Tucumán de la UBA

Dentro del marco general de crisis presupuestaria que vive la UBA, las autoridades decidieron cerrar la sede del CBC de la calle Tucumán, dando como única solución la redistribución de los más de 3000 alumnos, generando la superoblación en otras sedes que ya se encuentran hacinadas y en pésimas condiciones de cursada. Además sin garantizar la continuidad laboral de docentes y no docentes. También está planteado el cierre de la sede de Montes de Oca, dado que ambos edificios son alquilados por la UBA y las autoridades se niegan a pagar los alquileres debido a la falta de presupuesto.

Hace dos semanas que los estudiantes estamos organizándonos en asambleas, llevando a cabo clases públicas y marchas junto a docentes y no docentes.

El miércoles 6-6 nos movilizamos al Rectorado para exigir que se garanticen las clases hasta fin de año en la sede de Tucumán o en un edificio en zona centro con condiciones dignas. Marchamos juntos a los compañeros del Pellegrini porque estamos convencidos de que las soluciones a los problemas universitarios solo llegarán con un proceso de democratización en la elección de las autoridades que toman las decisiones de no pelear por más presupuesto para la educación pública.

Por esta razón desde el MST vemos necesario organizar a la mayor cantidad de compañeros de la sede, llamando a asambleas, jornadas de clases públicas, movilizándonos y haciendo conocer la situación de la sede en todas las Facultades de la UBA.

Pilar y Silvina (CBC Tucumán)



Conclusiones de la campaña porteña

Crece, organiza, suma

La campaña electoral porteña permite sacar algunas primeras conclusiones políticas, que queremos compartir con nuestros lectores y amigos. Retrocede el supuesto progresismo, que antes con Ibarra y luego con Telerman vienen gobernando la Ciudad junto a la derecha. Esto incluye al ARI y afecta a los sectores de izquierda y centroizquierda que en la segunda vuelta apoyan al candidato de Kirchner o se aprestan a hacerlo, como el PC y Lozano. También retrocede la izquierda sectaria. En contraste, el proyecto de una Nueva Izquierda que impulsamos desde el MST junto a compañeros independientes y a otros grupos ha dado un claro paso adelante. Convocamos a sumarse y organizarse para seguir avanzando juntos en ese camino.

Aparte del voto de derecha y centroderecha, Macri recogió el apoyo de sectores medios y humildes descreídos del falso progresismo que hace años gobierna la Ciudad ajeno a los problemas populares. Moderó el discurso, ocultó su cogobierno legislativo, hizo propuestas y apareció opositor a Kirchner. La responsable de que se lo vea como un cambio, aunque en realidad no lo sea, es la centroizquierda, con Telerman ambiguo, el ARI en picada, Filmus sometido a Kirchner e Ibarra que de ser dos veces jefe de gobierno bajó al 14%. Si quienes se dicen de centroizquierda aplican políticas similares a la derecha y gobiernan con ella, en vez de frenarla le abren paso. Esto confirma, una vez más, la inutilidad del mal llamado voto útil al supuesto mal menor.

Lozano es parte de este mismo espacio de centroizquierda. Llegó a diputado nacional en la boleta de Ibarra-Telerman, y aunque se muestra como “nuevo” y fue favorecido por los grandes medios como ocupan-

do el cuarto lugar, quedó quinto y ahora busca un acuerdo con Filmus-Kirchner para el ballottage.

Distintos proyectos en la izquierda

Algunas publicaciones patronales y otras de izquierda hablan por igual de una derrota o retroceso de toda la izquierda. Si en el primer caso es intención política enemiga, en el otro es justificación del propio fracaso.

Por ejemplo Jorge Altamira se queja de una “campaña macartista” hacia el PO, que “no vale para el MST”, al que además acusa de “no participar en las luchas sociales”. Dice que “los medios de comunicación se empeñaron en una campaña para promocionar a Walsh” y que “Clarín y TN le dieron un lugar destacado a la campaña de la ‘nueva izquierda’ en la cual se pretende reencarnar el MST” (PO 994). El PTS e Izquierda Socialista hacen ataques similares y agregan que “el resultado de la candidata del MST estuvo por detrás de sus expectativas” y que “el proclamado proyecto de ‘nueva izquierda’, cimentado en base a su figura, un solo partido y un programa lavado, no tuvo la repercusión que esperaban.”

Lamentablemente estos grupos se niegan a ver la realidad. Siguen atacando nuestro proyecto político de construir una nueva izquierda y se cierran en su sectarismo. Esperamos que el resultado los llame a la reflexión y a cambiar esas posiciones equivocadas.

En otro sentido lo mismo vale para el PC, que en su momento rompió Izquierda Unida para luego ir al oportunismo y al apoyo a la fórmula kirchnerista Filmus-Heller, primero por lo bajo y ahora abiertamente. Muchos militantes y simpatizantes

El PC va con Filmus

En declaraciones hechas después de la elección del domingo, el secretario general del Partido Comunista, Patricio Echegaray, afirmó que “Vamos a movilizarnos para evitar el retorno de las políticas neoliberales que representa Macri” porque “consideramos que en el ballottage está en juego un proyecto de ciudad y de país”

El apoyo del PC al kirchnerista Filmus es un grave error que profundiza el rumbo oportunista que tomó esta corriente luego de romper el frente Izquierda Unida, al punto de terminar en los brazos del gobierno nacional.



comunistas desoyeron esta política y acompañaron nuestra lista.

Sumate al MST-Nueva Izquierda, un proyecto que avanza

A diferencia de los proyectos sectarios u oportunistas, la campaña porteña confirmó que hay un importante espacio político para un proyecto de izquierda como el nuestro, coherente y de lucha, que mantenga firmeza programática y a la vez sea abierto hacia los compañeros independientes y respete los matices y debates. Por eso en estos dos meses recogimos una amplia simpatía entre trabajadores, desocupados y activistas de diversos movimientos sociales, jóvenes, intelectuales, artistas, compañeros del viejo MAS y de otros sectores populares a los que llegamos, expresada luego en votos.

En un momento creemos que nuestro voto a legisladores superó el 7 u 8%. Así lo marcaron las encuestas y se percibía en las actividades de campaña. A pesar de la polarización conservamos un 4%, igualando los 70.000 votos que habíamos logrado con Iz-

quierda Unida en el 2000 y casi duplicando lo que sacaron ahora las demás listas de izquierda juntas. Inclusive hay franjas que aunque finalmente no nos hayan acompañado con su voto estuvieron muy cerca de hacerlo, nos escucharon con atención y respeto y nos siguen teniendo en cuenta como una referencia política.

Cientos de compañeros y compañeras se nos acercaron, colaboraron activamente con la campaña, fueron fiscales el domingo 3 y festejaron con nosotros el triunfo que significó que Patricia Walsh entre como diputada. Estos resultados favorables tuvieron eco a nivel nacional.

La mayor parte de estos compañeros y compañeras están dispuestos a organizarse. Algunos se están incorporando al MST. Otros no, aunque quieren seguir trabajando en común con nuestro partido, en la Ciudad y en otras partes del país. A todos ellos los llamamos a sumarse a este espacio político, a participar y a seguir trabajando juntos para hacer crecer la nueva izquierda que hace falta.

Pablo Vasco



¿Lozano vota a Filmus?

Claudio Lozano arrancó la semana diciendo que está “en las antípodas del macrismo” y que sería “un macanón” que gane Macri en la segunda vuelta, dejando entrever un apoyo implícito a la candidatura oficialista de Filmus, aunque se cuidó de aclarar que la posición de su fuerza recién será pública después de la realización de plenarios para discutir este tema, y que el apoyo de su fuerza al candidato Filmus estaría supeditado a supuestas “modificaciones de las propuestas programáticas”, aunque sin aclarar cuáles.

Creemos que sería un error que Lozano tome la decisión de llamar a votar a Filmus, porque sería apoyar a un candidato de un proyecto político, como lo es el kirchnerismo, que demuestra con su gobierno que no es una alternativa, ni mucho menos una oposición, a la derecha que expresa Macri.

Apoyemos a Gualeguaychú



El pasado 25 de mayo, los asambleístas de Gualeguaychú trajeron su reclamo a Buenos Aires. En la puerta del Cabildo y de la Pirámide desplegaron una bandera con la consigna “Fuera Botnia. Viva la patria”, con compañeros vestidos de época. Esa

misma bandera ondeó ese día en varios monumentos de plazas de la Ciudad de Bs As.

Mientras tanto han seguido con los cortes y acciones exigiendo la relocalización de la planta contaminante de Botnia. Sigamos apoyando su lucha!

Para construir una Nueva Izquierda

Entrevista a Héctor Bidonde

“Es importante mantener el camino...”

Después de las elecciones entrevistamos a Héctor Bidonde, legislador del Bloque del Sur y candidato a vicejefe de gobierno. Transcribimos algunas de sus reflexiones.

¿Cuál es tu balance de las elecciones?

Me parece más que positivo. Tal vez, porque tengo presente la situación del 2005 y la catástrofe de Autodeterminación y Libertad. Habría que trazar una curva ascendente después de la crisis del 2001, con el peso del que “se vayan todos” y los dos diputados de AyL que entraron al Congreso Nacional; en el 2003, los 8 legisladores en la Ciudad de Buenos Aires con el 12% fue una señal extraordinaria que reflejaba un gran estallido de la izquierda no orgánica, no aparatista que se plantaba contra concepciones ideologizadas y que privilegió al autonomismo como un experimento.

El 2003 sería la contracara de lo que pasa hoy; o sea, hoy se nos reclama “por qué no se juntan” y es curioso, en el 2003 un grupo confluimos en una idea y una convocatoria que fue AyL, y se sacaron 8 diputados y 215 mil votos. Todo eso se perdió, lo cual quiere decir que sin la necesaria organi-cidad y estructura mantener esa conquista es imposible. La dispersión actual tampoco sirve...

En el 2007 haber logrado 70 mil votos en la ciudad para una convocatoria con un espectro abierto, con estructura, sin autonomismo pero sin rigidez, ni esquematismo ideológico es un éxito extraordinario. Sobre todo teniendo en cuenta el momento. Ahí quiero poner el acento, porque desde la derecha hasta la centroizquierda, casi toda la militancia es rentada. La política se ha convertido en la expresión de negocios personales y el haber puesto en movimiento una cantidad de gente, de militancia partidaria, popular, con una ideología, con un proyecto abierto y, hablo por mi ahora, que se le haya dado un espacio tan extraordinario a la cultura, por ejemplo, incluyendo a sectores que vengán con antecedentes sólidos de la izquierda, como son los distintos grupos que se acercaron al MST y que hayan tenido además esta confianza en candidaturas extrapartidarias y que el partido no se haya corrido un milímetro de su postura me parece que es un éxito extraordinario. Por eso, que se hayan juntado estos votos en la izquierda socialista,

que se haya revitalizado con un montón de gente nueva, de gente joven, me parece un éxito extraordinario.

¿Cómo fue tu experiencia en AyL, y ahora en el MST?

Ahora hay una apertura y fusiones, recontextualizaciones, hay como revisiones, aperturas muy abiertas no basadas en concepciones ideológicas muy cerradas. Lo cual no quiere decir que aparezca el extremo del “vale todo” si se acuerda con un par de puntos generales. Encontrar un equilibrio entre lo que es una readecuación del concepto de clase trabajadora, de pueblo... No casualmente han aparecido categorías como “la gente”, “pueblo”, “multitud”... Estas denominaciones semánticas expresan cosas muy fuertes y creo que lo más importante es mantener esta tendencia, este camino claramente al socialismo. Esta reivindicación de la izquierda, a la que se le entiende de qué esta hablando, hay que fortalecerla. Entonces digamos que mi experiencia en estas muy poquitas semanas de conexión con el MST es una experiencia satisfactoria. Me he encontrado con gran libertad. No puedo olvidar que vengo

Macri que da la mano blanda. Ernesto Tenenbaum decía que lo que más le molestaba de Macri es que da la mano blanda.

Creo que hay que estar con la gente según las características de cada conflicto y poner el máximo de esfuerzo porque hay trabajos que demandan mucho tiempo para concretar algo... Y quizás, uno cree poco en lo institucional pero la experiencia de haber estado dos años en la elaboración de la ley de teatros independientes, con una reunión por semana con los teatristas, discutiendo en el ejecutivo y todo eso, fue muy buena... También trabajé con todo el sistema de ferias y mucho con el tema de la venta en la vía pública, para que se legalicen, que se oficialicen ciertas realidades como son las ferias paralelas o el proyecto de La Alameda que ha sido una experiencia extraordinaria... En concreto uno diría hacer política institucional, lo que la derecha llamaría gestión y a su vez un trabajo político, ideológico... Creo que cuando uno se consigna o ideologiza demasiado y no milita en el barrio la caga... Porque el ejemplo de un legislador sería el de un militante de barrio. Si el militante de barrio no cumple una cierta tarea orgánica regular, sostenida con la gente, acompañando los conflictos, conociendo el barrio, está perdido. Y a su vez tiene que encontrarse con sus pares, elaborar teoría y una concepción mas amplia de cómo esos conflictos se abarcan y se convierten en algo superior para darle un sentido general a la tarea y no solo una suerte

de tres años sin respaldo, ni exigencia partidaria y he sido siempre un tipo excesivamente individualista en muchas cosas. Entonces, trabajar con un partido al lado, atrás, adelante o arriba es una experiencia a la que le tenía muchísima aprensión y la experiencia con distintos núcleos del partido en este acercamiento inorgánico pero tan próximo ha sido una experiencia buena.

Yo suelo decir con mucho sentido del humor que hoy, para estar en política desde la izquierda, uno tiene que hacer el “laburo sucio” y creo que es estar con la gente. Pero no estar como lo está la derecha dando la mano blanda. Hay que dar la mano fuerte, en concreto la humorada tiene que ver con Mauricio

de variante del pragmatismo que va resolviendo los problemas día a día... Yo quisiera recuperar algo de mi experiencia con Nahuel Moreno... Yo extraño algo, que mucha gente del partido tiene, que es una formación muy sólida ideológica y a su vez una militancia constante. Tratar en lo posible de tener una organización social amplia, tener cuadros fuertes, para que cada militante sea realmente un eslabón del partido, y que esos cuadros tengan cada vez una formación mas sólida. Esto me parece que es una tarea importantísima.

Entrevistó Elvis
Equipo de arte y cultura del MST
arteycultura@mst.org.ar

Patricia Walsh, diputada de la Ciudad

Habiendo obtenido el cuarto lugar en las elecciones de la Ciudad, Patricia Walsh ocupará una banca en la Legislatura. Esto fue posible gracias a los más de 70.000 votos obtenidos por la Lista 38 del MST-Nueva Izquierda, que significa el 4 por ciento del electorado porteño. La vuelta de Patricia a un cargo legislativo y la duplicación de la votación lograda dos años atrás se consiguieron con mucho esfuerzo militante. También es un respaldo al proyecto político que hace tiempo echamos a andar. Con la participación de compañeros independientes como Patricia, Héctor Bidonde y Marcelo Parrilli; con el acompañamiento de otras organizaciones políticas como el Movimiento por un Pueblo Libre, el Circulo Socialista y Orientación Socialista y distintas personalidades, y con el entusiasmo de la sacrificada militancia del MST, hemos dado este paso. En estas páginas Patricia, Héctor y Marcelo nos cuentan sus reflexiones sobre la campaña, el resultado y las perspectivas.

Sigamos construyendo la nueva izquierda



Escribe: Marcelo Parrilli

La Nueva Izquierda acaba de enfrentar la primer gran batalla política del año: la elección de Capital Federal.

Lo hicimos con éxito, por lo logrado y por las perspectivas que se abren. Cuando iniciamos esta pelea junto a los compañeros del MST y otras organizaciones, hace más de seis meses, el proceso hegemónico y de reelección de Kirchner que parecía avanzar por una ancha avenida había empezado a recibir algunos golpes.

Primero fue la desaparición Jorge Julio López, después la presencia de las patotas del jefe de gabinete Alberto Fernández apaleando a los trabajadores del Hospital Francés; más tarde vinieron las patotas de Moyano y el “Pata” Medina matándose a pedrazos el día del traslado del cuerpo de Perón a la quinta de San Vicente. Todo terminó, en ese momento, con la derrota electoral del gobierno en Misiones.

En el plano internacional, Kirchner se aliaba con Bush, repudiado electoralmente dentro de los EEUU, en contra de Irán y Chávez. Así, se empezó a descubrir el verdadero rostro de este gobierno que pretendió disfrazarse de nueva política, de gobierno antiimperialista y que terminó utilizando las mismas y corruptas prácticas de siempre y alineándose con los yanquis.

Y las cosas siguieron de mal en peor para Kirchner y los sectores alineados a su derecha. Vino la heroica huelga de los docentes y municipales de Santa Cruz y la represión. Estalló la corrupción del caso Skanska. En Neuquén la brutal represión de la huelga docente terminó con el fusilamiento de Fuentealba y en Plaza Constitución estalló la bronca popular contra el robo de las privatizadas y la entrega de los ferrocarriles.

Todo eso hizo que el gobierno empezara a desgastarse y se ampliara el espacio político para la oposición y para la izquierda.

Dijimos que para aprovechar esta oportunidad de construcción teníamos que cambiar dejar de lado los viejos métodos divisionistas de la izquierda, las discusiones estériles, la lógica de la división y la disper-

sión y que teníamos que construir algo nuevo. Que teníamos que dialogar y construir con otros sectores, intelectuales, personalidades, luchadores sociales.

Esto se reflejó en la propuesta electoral para Capital, en su programa y candidaturas para enfrentar al modelo y a los viejos políticos dando una opción real a los luchadores a los jóvenes y a los sectores populares.

Las elecciones del 3 de junio marcaron claramente que nuestra propuesta superó el marco de marginalidad electoral de la izquierda, logrando, además, el acceso de Patricia a una banca en la Legislatura. Ese resultado nos da una base política muy importante para continuar nuestro trabajo en la construcción de la Nueva Izquierda, sabiendo siempre que es fundamental la construcción de una organización política para dar la pelea contra el modelo y el sistema en todos los terrenos.

Es que, frente a otros proyectos que quisieron construir una izquierda sin izquierda la realidad demuestra que sea cual sea la discusión alrededor del tipo de organización política que se construya, su régimen, sus formas organizativas, siempre deberá existir algo fundamental: la militancia.

Sin militantes, sin militancia, no hay ni habrá nunca partido que pueda transformar la realidad al servicio de los trabajadores y el pueblo. Y por si alguna duda hubiera eso quedó demostrado en esta pelea electoral. Los objetivos políticos que logramos y que dejamos perfilados para el futuro fueron el resultado directo de una militancia abnegada que enfrentó la marginalidad a la que intentaron condenarnos los medios de comunicación y la brutal embestida de los últimos diez días de campaña del gobierno de Kirchner que trató por todos los medios de robarnos los votos en beneficio de su candidato.

Alguien dijo alguna vez que los pueblos no suelen poner la historia por escrito, pero en las fábricas, los talleres, las calles, las universidades, colegios y barrios la hacen todos los días.

Ahora tenemos la posibilidad de jugar un rol decisivo en la construcción una parte, pequeña pero muy importante, de esa historia. Es la de lograr que una importante cantidad de trabajadores, de desocupados, de estudiantes, de profesionales, de intelectuales se vuelquen hacia la izquierda y sean parte decisiva en la construcción de una alternativa política que nos lleve a una sociedad más justa, libre e igualitaria.



Dice la diputada electa Patricia Walsh:

“Ganamos la banca con el orgullo de ser de izquierda”

A dos días de la elección, aún sin repenirse del todo de una campaña agotadora, pero con la evidente alegría del triunfo, conversamos con la compañera Patricia Walsh, flamante diputada electa de la Ciudad de Buenos Aires.

Pregunta obvia: ¿cómo te sentís?

Contenta. Todavía muy cansada y con algo de gripe, ya que fue una campaña agotadora, por momentos casi épica. Contenta, porque cumplimos nuestro objetivo de ganar para la izquierda el “cuarto lugar”, probamos que no había ningún empate, como algunos multimedios nos querían imponer, y, lo que es más importante, ganamos en la Legislatura porteña una banca de izquierda para todas las luchas.

Esta campaña significó un gran esfuerzo, para mí, los candidatos de la lista y toda la militancia. Hubo una evidente desigualdad de recursos, sobre todo económicos, frente a los tres candidatos llamados “principales”. Esto incluye su presencia abrumadora en los principales medios, en contraste con el escaso espacio que nos dieron. La nuestra fue de nuevo una campaña de papel, el recurso más barato, con afiches, volantes y el mano a mano con la hoja de propuestas en las mesitas en la calle. Le dimos un lugar principal a las cuestiones de la Ciudad, sosteniendo con firmeza los puntos del programa de la izquierda, planteando también nuestra postura sobre temas nacionales, siempre buscando explicar con la mayor sencillez posible las gravísimas urgencias en que han colocado a esta ciudad los que gobiernan juntos.

Por sobre las presiones políticas y mediáticas enormes, por sobre las manobras y operaciones sucias, nuestra campaña cosechó un apoyo que nadie puede negar. Dijimos que ingresábamos a la Legislatura, con el pie izquierdo, y lo conseguimos.

¿Cuál es tu valoración de los resultados?

Aquí surgen varias cuestiones para seguir debatiendo. Una, la gran frustración que amplios sectores populares terminan sintiendo hacia los gobiernos que se autodenominan progresistas. Esa mal llamada centroizquierda, que incluso gusta bastante de practicar el maccartismo, no sólo no sirve para frenar a la derecha explícita, con la cual cogobierna, sino

que con los sucesivos fracasos le termina abriendo más que nunca la puerta.

También se expresó el descontento con el gobierno nacional. Y en los últimos días, con la forradísima polarización entre Filmus y Telerman, el gobierno logró remontar y entrar al ballottage. Esta presión desahorada por el “voto útil” nos restó votos, pero nos hace valorar aún más a los miles y miles que lo sostuvieron, resistiendo las presiones, y nos permitieron lograr la banca de la izquierda. Dijimos “la Ciudad necesita izquierda en la Legislatura” y fuimos escuchados.

Quiero agradecer a todos los que integraron la lista y apoyaron la campaña. Al Movimiento por un Pueblo Libre, a Orientación Socialista, al Circulo Socialista Independiente, a los compañeros independientes y extrapartidarios, a los que incluso proceden de otras vertientes políticas, y de la militancia social o cultural, por el apoyo público que nos ofrecieron. Y por supuesto al MST, que abrió sus propios lugares en la boleta electoral, para esta nueva izquierda que estamos construyendo entre todos. Que pudieran encabezar la propuesta candidatos y candidatas independientes, como Cachó Bidonde, Marcelo Parrilli y yo misma; que defendiéramos un programa claramente de izquierda; la posibilidad de trabajar juntos respetando las diferencias, son todos puntos de coherencia con la **nueva izquierda** que proponemos. Creo, además, que el resultado y la banca que logramos van a tener repercusión en todo el país y nos fortalecen de cara a la batalla electoral de octubre, donde volveremos a pelear las bancas nacionales de la izquierda.

¿Qué pensás ante el ballottage?

Es completamente falsa esta pelea entre ‘dos modelos’ que busca instalar el presidente Néstor Kirchner. **Están disputando dos estilos distintos para gobernar con el mismo modelo.** A su vez la ingerencia del Poder Ejecutivo Nacional, con todo su gabinete, no haría más que aumentar el fastidio que ya sienten miles y miles de porteños y porteños. En los '90, Mauricio Macri y su familia se enriquecían y sostenían el modelo neoliberal; pero por esos mismos años el propio Kirchner, gobernador de Santa Cruz, encarnaba la entrega del petróleo, y el joven Daniel Filmus integraba el equipo de aseso-

res que redactaba la Ley Federal de Educación menemista.

Pero además, desde hace varios años el macrismo tiene mayoría en la Legislatura porteña. No hay ley importante que no haya salido sin el acuerdo de todos con todos, con la única excepción de la izquierda. En campaña dimos el ejemplo del Presupuesto 2007, que en la ciudad más rica del país y con un 18 por ciento de desocupados y subocupados le destina a Trabajo apenas un 0.3 por ciento. Esa ley la votaron los bloques de Macri, Filmus, Telerman y el ARI porteño, confirmando que coinciden en lo fundamental: sostener el desempleo. Si ellos ya vienen cogobernando juntos, con los resultados obtenidos, nada estructuralmente distinto pueden prometerle a la Ciudad. Son diferentes, es verdad, pero al final votan igual.

Comprendemos que muchos votantes consideren a Filmus el “mal menor” frente a la derecha que representa Macri. También creemos que muchos votantes de Macri no lo votan por adhesión ideológica a la derecha, sino confiando en las promesas de una campaña tan cara como mentirosa, donde los responsables de la exclusión social prometen incluir, y hasta incluyen como propio el voto de miles de excluidos. Unos y otros prometen en campaña lo que no hacen y lo que no cumplen. Sin embargo, las falsas promesas, como las mentiras, tienen patas cortas. Ni uno ni otro darán solución a los problemas y necesidades reales de los trabajadores y de la mayoría de los vecinos de la Ciudad. Desgraciadamente, ya lo demostraron bastante.

Por eso, y aclarando una vez más que no nos sentimos propietarios del voto de nuestros votantes, ante una “segunda vuelta” tan tramposamente construida, nuestra responsabilidad política es señalar con claridad que **no vamos a negociar nada ni a votar por ninguno de los dos candidatos**, postura que además compartimos con el conjunto de la izquierda que no baja sus banderas y defiende su programa. Sostene-mos que después del 24 de junio, por el contrario, se viene un sostenido avance de las luchas. Y esa es la verdadera vuelta en la que estaremos, como siempre, con el mismo orgullo con que ganamos la banca, con el orgullo de ser de izquierda.

Reportaje: Pablo Vasco

Nueva Izquierda en La Plata

El viernes 25 de Mayo, aprovechando que era feriado, nos reunimos un grupo de compañeros en un Centro de Fomento de la ciudad de La Plata. La convocatoria era para discutir sobre el proyecto de Nueva Izquierda que lanzó el MST.

Estuvieron presentes referentes y dirigentes de diferentes ámbitos. Algunos éramos del MST y otros no. Así fue que contamos con la presencia de luchadores de los DDHH, barriales, estatales, docentes del SUTERBA y Universitarios, Astillero Río Santiago, representantes del arte, la juventud, los compañeros de la corrientes Praxis del MST y también compañeros que podríamos llamar históricos de la izquierda por su trayectoria y experiencia en la fila de distintas organizaciones.

Saboreando un rico chocolate con medialunas, discutimos sobre este proyecto coincidiendo en la existencia de condiciones objetivas favorables para construir desde la izquierda. También hablamos de las limitaciones que han significado para su concreción el dogmatismo, el sectarismo y los acuerdos de aparatos. Obviamente que surgieron diferencias que discutimos y seguiremos discutiendo, pero las interpretamos como una cuestión natural en este camino de construcción en la diversidad. Lo fundamental fue que privilegiamos las coincidencias y la disposición a trabajar en el desarrollo del proyecto.

Quedamos en volver a reunirnos el sábado 9 de Junio con miras a continuar con el debate pero también para comenzar a plantearnos algunas actividades concretas.

Una idea que quedó planteada fue traer a él compañero Héctor Bidonde, con el cual ya habíamos hablado sobre el tema, y tal vez algún otro de los que trabajaron en el mismo proyecto en Capital para que nos cuenten sobre su experiencia.

Luego de las elecciones porteñas, donde hubo un claro triunfo de esta política con la banca que recupera la izquierda, toma mucho más cuerpo la realización de este evento.

Pepe

El fracaso del sectarismo

Las listas que presentaron las distintas vertientes de la izquierda sectaria tuvieron muy pobres resultados. Todas juntas apenas lograron el 24% menos que los votos en blanco. La explicación de fondo es que este sector de la izquierda no acepta abrirse a pensar nuevos procesos y nuevos fenómenos que están ocurriendo en nuestro país, en gran parte profundizados por el Argentinazo. Esto los lleva a consolidar un rumbo sectario y autorreferencial, profundizando la dispersión y la desconfianza entre las propias corrientes y compañeros de la izquierda.

Al mismo tiempo esta política no hace más que llevar a esas corrientes a la marginalidad, cuando está a la orden del día la necesidad de construir una alternativa de izquierda con incidencia real en el movimiento de masas. Porque la izquierda logró un peso muy importante en las calles y en los procesos de renovación sindical, entre otros, pero está pendiente aún la tarea de construir una herramienta que pueda postularse políticamente ante el conjunto de la población, frente al desgaste y crisis de los viejos partidos y el fracaso de la centroizquierda.

Para revertir esta situación es necesario emprender un camino distinto al que insiste

en recorrer esta vieja izquierda. Que persisten en su lógica de ghetto, la lógica que hace esperar los resultados para ver si se superó en décimas a la otra lista de izquierda (aunque nunca se salga del 0,1%), mientras se acusan mutuamente de “oportunistas”, “centroizquierdistas” o que “lavarón el programa”, como excusas para justificar su autoproclamación. Por eso planteamos desde hace meses la importancia de concretar la unidad para estas elecciones, sobre la base de discutir un proyecto. Lo hicimos público en numerosos artículos y comunicados, y también en una “Carta abierta a los luchadores y la izquierda” que fue entregada a

todas las corrientes de izquierda. Ante esta propuesta recibimos del PO una respuesta pública en la que no aceptaba siquiera sentarse a debatir los posibles acuerdos y diferencias. Similares resultados recibimos de otros grupos, como por ejemplo Izquierda Socialista, que traían a discusión temas que nada tenían que ver con el programa ni con el frente electoral.

Desde el MST nos hemos propuesto abordar estos problemas y producir cambios, convencidos de la necesidad de construir un nuevo proyecto de izquierda. Una izquierda firme programáticamente, pero con la necesaria flexibilidad ante los nuevos hechos políticos que impone la realidad y con vocación unitaria, junto a la necesaria amplitud para organizar compañeros que provienen de distintas experiencias.

Al servicio de esta política fue que conformamos la lista MST-por una Nueva Izquierda. Y comenzamos a lograr el reconocimiento de un sector de la población, parte del mismo traducido en votos que posibilitaron conquistar la banca que ocupará Patricia Walsh.

Juan Pablo Correa

	2000	2001	2003	2005	2007
Partido Obrero	36418 (2,05%)	PO-MAS 24077 (1,8%)	7691 (0,44%)	15501 (0,87%)	18718 (1,09%)
PTS	10591 (0,59%)	15954 (1,19%)	3209 (0,18%)		6535 (0,38%)
MAS	9531 (0,54%)		1468 (0,08%)	PTS-MAS 4289 (0,24%)	3560 (0,21%)
Convergencia Socialista			1070 (0,06%)		2641 (0,15%)
Liga Socialista Revolucionaria			1760 (0,1%)	CS-LSR 3572 (0,2%)	
Izquierda Socialista					FIRS 7162 (0,42%)

El PCR y el voto bronca

En su prensa del 6 de junio el PCR realiza un intrincado análisis de las elecciones del último domingo, en el que incluye al imperialismo chino, a los rusos y a la burguesía “intermediaria”, intentando demostrar que el “voto bronca” fue segunda fuerza en Capital.

El PCR da por hecho que todos aquellos que votaron en blanco o impugnaron son el “caudal mayoritario de la oposición popular que sigue castigando”, lo cual es falso. Los resultados de esta elección muestran que el nivel de voto en blanco y nulo son muy bajos, incluso comparándolo con las distin-

tas elecciones en los últimos años. Esta voltereta matemática-política tiene el fin de justificar el llamado sistemático a votar en blanco o impugnar, beneficiando por la vía de los hechos a los candidatos de la centroizquierda o la derecha.

J.P.C.

Elecciones en Neuquén

El 3 se votó también en Neuquén para elegir gobernador, renovar los 35 diputados provinciales y cargos en algunos municipios. En una de las peores votaciones para un candidato del MPN, Jorge Sapag logró retener la provincia. La crisis abierta con la huelga docente tuvo una expresión distorsionada: el MPN, acostumbrado a arrasarse superando holgadamente el 50% de los votos obtuvo tan sólo el 36% a gobernador, pasando a ser la primera minoría.

Pechi Quiroga, candidato a gobernador por la Concertación (UCR-PJ) e intendente kirchnerista de Neuquén, logró el 32% de los votos en la provincia aunque perdió en la capital. Pero si se suman los votos de las otras tres fuerzas que llevaban a Sapag de candidato, éste suma el 45%. Así, el candidato del MPN perdió el 10% de los votos respecto al 55% del 2003. Y perdía la cómoda mayoría que el MPN tenía en la legislatura: de 22 diputados caía a 16 diputados propios, más otra banca de un partido satélite (sobichista-menemista) que llevaba a Sapag en la boleta.

El MPN perdió además municipios como Chos Malal, Centenario y La Angostura y quedó lejos de recuperar Cutral Có. En diputados la oposición lograba mayoría con 18 bancas. La Concertación obtenía 13 y otras dos variantes de centroizquierda como

los K de Podestá-Jesús Escobar (ex Patria Libre) obtenían 3 bancas. Junto a los 2 diputados del UNE, fuerza íntegra por dirigentes de la CTA en alianza con ex sobichistas como Pellín (que fue ministro) o Moraña y el PS. Otras dos boletas llevaron a Fuentes (del UNE y Sec. Adjunto de ATE Nacional) como gobernador: el ARI y el PI, pero sin lograr bancas.

Quiroga buscó polarizar la elección y en gran medida capitalizó la búsqueda de cambio. Esto y la costosa campaña de fuerzas de centroizquierda que aparecían como alternativa, limitó las posibilidades de la izquierda, dividida entre PO, PH, PTS y MST. En ese marco, la izquierda mantuvo su caudal de las últimas elecciones al sumar para diputado el 3,2% con 8300 votos. El MST, que postulaba por primera vez la figura de Priscila Ottón como candidata y avanzó en la unidad con el Movimiento Vecinal de Liberación de Cutral Có y Plaza Huincul; logró su segunda mejor elección tras la votación del 2003 con Izquierda Unida.

Las razones que explican esta elección

Luego del asesinato de Carlos Fuentealba y la lucha docente con el sitio a la gobernación

y un Sobisch en la lona, cobró fuerza el reclamo de cambio. Pero el desenlace mismo del conflicto, que no alcanzó a tumbar a Sobisch frente a la decisión del MPN, la burocracia sindical y el kirchnerismo de sostenerlo, marcó en buena medida el resultado de la elección.

Al no caer Sobisch en el curso de la lucha, boicoteando aquellos sectores el paro provincial para frenar la irrupción de todo el pueblo, limitaron la posibilidad de una derrota del MPN en las urnas. Sin habérselo propuesto, el gobierno y la burguesía encontraron una salida rápida a la crisis en el adelantamiento de las elecciones. En ese momento Kirchner decidió salir a criticar a Sobisch para desgastarlo pero sin empujar su caída. Al salvarlo, salvó también al MPN que tomó aire para ir por la provincia. Aprovechando el apellido Sapag que era visto como distinto a Sobisch, el MPN apela a su característica de ser oficialismo y oposición para instalar que “el cambio positivo” era Sapag.

A su vez, tras la derrota en Chos Malal ante una oposición unida, el MPN salió a apretar a los punteros con la pérdida de toda prebenda si ganaba la Concertación. Así el aparato volvió a aceitarse y sumar gente a los actos, aunque lejos de lo acostumbrado. Jugó a favor que en la provincial se dio lo

opuesto a Chos Malal ya que ni el kirchnerismo se unificó.

En una muy corta campaña, el MPN bombardeó desde los medios para borrar la imagen del Neuquén real, con sus luchas y movilizaciones. A esto contribuyeron las demás fuerzas que hasta omitieron cualquier mención a Fuentealba. Incluso el UNE, en una costosa publicidad mostraba imágenes de bienestar y trabajo, omitiendo las luchas de estatales, salud pública o judiciales que cruzaron la campaña.

El resultado no cierra la crisis en esta provincia rica con un pueblo lleno de carencias. Siguen las luchas y resta definir la transición con un Sobisch tan en crisis que hasta Sapag debe diferenciarse. A la vez que respondemos a los conflictos, la izquierda y sectores populares tenemos el desafío de dar una respuesta unitaria en elecciones de municipios como la capital.

El 17 se vota en Plaza Huincul y allí el Movimiento Vecinal de Liberación y el MST impulsamos una misma lista a intendente y concejales. Desde esta opción unitaria convocamos al UNE, a sectores independientes y de izquierda a sacar conclusiones de esta elección. Para poner en pie una verdadera alternativa política, amplia, democrática y con propuestas de fondo frente al MPN y el kirchnerismo.

Francisco Torres

Correo Argentino Descontento con los gremios

Es bueno dar a conocer que mientras hoy Kirchner habla mal de Macri por el correo que dice que estatizó, lo real y concreto es que el gobierno tiene negocios con Macri a quien le dejó toda la parte de logística que es la más rentable y que Macri sigue siendo del directorio. Es el sector por donde pasan los sobrepagos, la coima y la corrupción de Correo (en acuerdo con Aduana).

Los dirigentes de los gremios, prendidos en los manejos corruptos del correo argentino hoy “estatizado” según el presidente Kirchner, acordaron un aumento del 8,25% para mayo (que ya cobraron y representan unos 100 pesos) y otro 8,25 para dentro de unos meses. El descontento es generalizado. Todos están con mucha bronca ya que no se trata sólo del problema salarial sino también de las condiciones de trabajo.

Previo a conocerse que ya habían firmado ese acuerdo algunas sucursales comenzaron a organizarse y llamaron a una movilización el 16 de mayo con un petitorio exigiendo 2.400 de mínimo y otras reivindicaciones. Alrededor de 600 trabajadores salieron a la calle. Inicialmente marchaban a la sede donde se reúnen los sindicatos, pero como no había nadie fueron hacia la sede del Directorio. Fueron atendidos al ver el número de trabajadores movilizados. Una semana después, los gremios comunican lo firmado con la empresa y estalla el turno noche de Monte Grande (trabajan alrededor de 800 trabajadores en los tres turnos con un 50% de personal contratado o de agencia). Salieron, cortaron la calle y se quedaron acampando allí durante unos tres días. Si bien esto cayó bien en los otros turnos porque había mucha bronca, lo cierto es que no se hicieron asambleas para resolverlo y había mucha confusión. Es así que un pequeño sector quedó aislado en esta medida y volvieron a trabajar sin haber conseguido nada. La empresa, con la excusa de que venía Quebracho puso gendarmes en el predio, además de haber despedido a trabajadores de agencia. Sin embargo, los trabajadores de Monte Grande, con bronca y a desgano, están trabajando. Esta acción surtió un efecto contrario al que venía en el resto de los trabajadores del correo. Es así que a la siguiente movilización asistieron menos compañeros (unos 400). En general, en el resto de las sucursales hubo rechazo a esa medida inconsulta, no discutida ni informada al conjunto de los trabajadores del correo. Porque opinan que si salimos a un paro debe ser para ganar, no para perder y que despidan a los mejores compañeros.

El descontento es muy grande, desgraciadamente los dirigentes de los gremios están del otro lado pegados a la patronal y es tarea de los delegados de base de las sucursales que se oponen a este acuerdo unificar en primer lugar en el rechazo de todos al acuerdo firmado y decidiendo democráticamente en la base los pasos a seguir.

Martes 12 de Junio El Teresa Vive se moviliza a La Plata

El gobernador Sola y sus funcionarios pretenden liquidar la comida destinada a los comedores populares. Desde hace meses las partidas de alimentos son entregadas en forma irregular dejando a los comedores y merenderos desabastecidos.

La excusa para dejar sin comer justamente a los sectores más pobres de nuestro pueblo es la crisis presupuestaria. Pero no hay crisis para abastecer a los comedores de intendentes, organizaciones y punteros amigos.

Es por eso que el Teresa Vive se moviliza junto a un importante arco de organizaciones de desocupados, el próximo martes 12/6 a La Plata en defensa de la comida de los comedores, que se obtuvo con largas e importantes luchas.

Renegociación de los contratos petroleros en Chubut...

La gran estafa

En plena semana de mayo y como un acto de impune humor negro, el gobierno K de Mario Das Neves, junto a diputados del radicalismo y el PACH, votaron en la legislatura de Chubut el acuerdo de renegociación, firmado con Pan American Energy. Lejos del espíritu de los patriotas de mayo, el gobierno de Chubut le entrega un recurso estratégico por monedas, a un pulpo internacional. Cualquier similitud con los noventa, no es casualidad.

Este contrato entrega por 40 años la explotación del yacimiento petrolero más importante de la región y del país.

De la misma manera que hace algunos años el gobernador Sobich entregó en la provincia de Neuquén, el yacimiento conocido como Loma de la Lata a la empresa Repsol, en esta semana patria el gobierno de Chubut, profundizando incluso la entrega de nuestros recursos, voto en la legislatura provincial, con el apoyo de la mayoría de los diputados radicales, el convenio de renegociación de los contratos.

Convenio que le va a permitir a la firma inglesa disponer de nuestros hidrocarburos por 40 años, eso si a partir de 2017, porque entre algunas de las barbaridades de este contrato, es que se esta renegociando, diez años antes de que se venza la actual concesión, que, por supuesto es con la misma empresa.

Algunos datos sirven para graficar mejor que mil palabras. Panamerican Energy obtiene una ganancia neta de 5760 pesos por mi-

nuto, en la provincia de Chubut, “gracias” al contrato firmado por el gobernador, a la ciudad de comodoro le van a corresponder 163 pesos por minuto. Más claro echale agua, como si esto fuera poco no solo les garantiza a estos verdaderos piratas, ganancias siderales, sino que, además no plantea en ningún lugar garantías para los miles de trabajadores que hoy viven del petróleo, no tiene un solo punto a favor de la estabilidad laboral, y tampoco compromete a la empresa a explorar para mantener las reservas.

Esto significa que si se continúa con el ritmo de extracción que hoy tiene la operadora y no se buscan nuevos pozos lo único que va a suceder es que, cuando se termine el contrato, no quede absolutamente nada.

Volviendo al pasado

Cuando se dio la privatización de YPF, una consultora privada audito las reservas de la empresa, para fijar su valor, esa consultora oculto “misteriosamente” una importante cantidad de reservas, que al no figurar en la auditoria bajaron el valor de la empresa, y facilitaron así su remate. Hoy en este nuevo capítulo de la serie de la estafa, nuevamente el gobierno pone en manos de la empresa el auditar las reservas, parece que Das Neves aprendió mucho de su “pasado” menemista, porque utiliza los mismos trucos para entre-



gar nuestro patrimonio a las multinacionales. Por suerte para el su actual jefe político el mismísimo presidente Kirchner, le garantizó la posibilidad del negocio votando la provincialización de los recursos.

Hace falta una segunda independencia

No podemos seguir permitiendo que nos roben el futuro, tenemos que pelear por una segunda independencia que eche del país a todos los piratas como PAE, y a los políticos que les permiten el negocio a cambio de alguna migaja. Una segunda independencia que plantee la nacionalización de todos los hidrocarburos, y la estatización bajo control de los trabajadores, una segunda independencia que tire por la borda este modelo de entrega a las multinacionales, y recupere para el pueblo todos los recursos.

Martín Miranda

** Los datos fueron extraídos de informes del Nuevo Proyecto Energético Latinoamericano.*

Se realizaron las elecciones en ATE

Desde la actual conducción del sindicato se anunció con bombos y platillos que el oficialismo se alzó con un holgado triunfo. Sin embargo aún no fueron entregados los resultados definitivos por parte de la Junta Electoral. Aunque ello de poco vale, dado el tremendo fraude realizado, algo común en la historia de la Verde, que esta vez implicó la no entrega de padrones en tiempo y forma y ni siquiera de las boletas con anticipación. Padrones inflados, inclusión indebida de candidatos, cambios de lugares de votación, etc. fueron otras de las maniobras que se evidenciaron.

Sin embargo este fraude no logró ocultar la importante crisis de la actual conducción de ATE. Con divisiones en varias seccionales, incluyendo Capital, con lugares donde incluso perdió el “oficialismo”, como San Martín y Gran Morón, verdaderas batallas campales entre las facciones verdes y hasta doble junta electoral como en Morón.

Esta expresión por arriba, no fue la única de la crisis. El clima de apatía, la baja votación (menor al 50% con lugares donde votó realmente menos del 10% del padrón) y escasa participación de la base, muestran una conducción cuyo triunfo pírico no puede ocultar su divorcio con las necesidades e intereses reales

de los trabajadores del estado. Tanta lejanía de la lucha, es proporcional a su acercamiento con las políticas o al enfeudamiento directo en muchas provincias con el gobierno.

La Multicolor fue un paso adelante

El informe oficial, sin datos concretos, asigna un 10% para la Multicolor, que nuestra agrupación desde el MIC integró y un 3% para la Roja-Marrón, una lista sectaria y divisionista conformada por el PTS junto al grupo de Lerer del Garrahan.

La Multicolor Nacional y las listas relacionadas en Pcia. de Bs. As., Capital y diversas provincias y seccionales, realizó buenas elecciones. Se volvió a ganar con amplitud en las seccionales ATE GBA Sur (Lomas de Zamora) y ATE Almirante Brown/Presidente Perón. Y se recuperó para la lucha la seccional Bariloche. Asimismo se retuvieron las seccionales de La Pampa y Comodoro Rivadavia. Hubo una excelente elección en Cañuelas, donde se perdió por pocos votos.

Asimismo se ganó en todas las reparticiones donde hay juntas internas opositoras (como educación y salud en Pcia. de Bs. As. y los hospitales Alvarez y Quemado en Capital) y se

realizaron buenas elecciones en otras, como las seccionales Gran Morón y Moreno, con importantes votaciones en el Posadas y el Hospital de Moreno. Asimismo, la Multicolor de Pcia. de Bs. As., realizó una buena elección en el Astillero Río Santiago, donde fue impulsada exclusivamente por nuestra agrupación Naranja y activistas independientes superando a la lista sectaria, divisionista y funcional a la burocracia que conformaron la CCC y el PTS.

Fue importante la disputa realizada en Río Turbio (frente a 600 votos de la Verde, la Negra y Blanca obtuvo 311 votos) y Córdoba (se lograron 398 votos contra 600 de la Verde), aunque no alcanzó para remontar el tremendo fraude y la inercia impuesta por la Verde. Asimismo es de destacar la presentación y la pelea dada desde las listas opositoras en Santa Cruz y Chubut.

La Multicolor mostró un camino de unidad y construcción, un paso adelante que hay que continuar para fortalecer las peleas por el salario, el pase a planta, los presupuestos necesarios y por la democracia sindical. Con el norte permanente de forjar una nueva dirección democrática y combativa en ATE.

Agrupación Naranja en la Multicolor

ATE Bariloche: Ganó la lista Multicolor

En las elecciones de ATE de la Seccional Bariloche celebradas el miércoles 30 de mayo, ganó la lista de unidad antiburocrática Multicolor Blanca-Bordó- Roja y Negra. Se impuso por 200 votos contra 180 de la lista oficialista Verde. Los candidatos electos son delegados y luchadores reconocidos en sus lugares de trabajo.

El secretario general y el adjunto serán Edgar Actis y Patricia Reinahuel, del hospital de Bariloche. En la secretaria y prosecretaria gremial estarán Juan Carlos Curaqueo (portero) y Armando Aligia (Centro Atómico).

Es el triunfo de los trabajadores que vienen a la necesidad de un cambio en su dirección gremial de la seccional cuya conducción Verde de ATE, en Bariloche hace tiempo que ha renunciado a la lucha y solo se ha ocupado de negociar los concursos en Parques Nacionales para privilegiar a sus miembros. En particular Luis Sebastiani, actual secretario general, hace 16 años que vive del gremio, sin volver a su lugar del trabajo, ni solidarizarse con las diferentes luchas gremiales y políticas de Bariloche.

También hay que destacar el esfuerzo de los compañeros por lograr una lista de

unidad, con un programa que explica que con Kirchner y Saiz el superávit fiscal no se destina a mejorar el salario ni las condiciones de trabajo. Las enfermeras del hospital y los porteros de escuela deben hacer una gran cantidad de horas extras, o tener otro trabajo para poder sobrevivir.

El resultado de esta elección nos fortalece en la pelea por nuevas direcciones combativas y democráticas al servicio de los trabajadores y de sus luchas.

Cristian Silvestre

Santiago del Estero: entrevista al Dr. Juan Carlos Palomares

“Asumamos la responsabilidad”

Charlamos con el Dr. Juan Carlos Palomares, presidente de APARSE, gremio que agrupa a los profesionales de acción radiante y del interior. A continuación transcribimos algunos extractos.

¿Cómo trabaja un profesional de acción radiante en la actualidad?

Ya a casi tres años desde que se fue la intervención, los profesionales radiantes seguimos cumpliendo las mismas funciones, a pesar de las promesas del ministro y sus asesores de que esta realidad va a cambiar.

Para ir a atender no tenemos vehículos, los caminos son intransitables y además continuamos tapando los agujeros de los hospitales. Seguimos reclamando vivienda digna para el profesional del interior y la reglamentación de la zona desfavorable. Otro reclamo es la jubilación con 82% móvil.

Respecto de otras gestiones, ¿hay cambios?

La salud pública en Santiago y en el país está en una inmensa crisis que no sale a la luz porque los medios no difunden nada que atente contra los intereses del oficialismo. Lamentablemente y a pesar de la campaña mediática de esta gestión ministerial, la realidad sigue siendo la misma.

Es cierto que esta gestión gasta mucho dinero en elementos para los hospitales y en obras monumentales pero los habitantes si-

guen sufriendo las mismas necesidades. Ellos siguen sacando número para atenderse a las 4 de la mañana, esperar días para laboratorios básicos y las esperas de cirugías siguen siendo prolongadas. Los hospitales continúan siendo meros derivadores al hospital central y en las rutas las ambulancias transitan una detrás de otra cada 15 minutos.

Los fondos podrías ser mejor invertidos pero en el país de los ciegos el tuerto es rey.

En una provincia donde el poblador no recibía nada del gobierno hoy les dan un remedio y pintan una sala y dicen que la salud está mejor. La satisfacción del servicio falla porque hay recursos humanos desvalorizados por los funcionarios; por ejemplo: se compraron vehículos para el programa de chagas pero todavía hay casas sin fumigar donde las vinchucas se caen de los techos.

¿Cómo está reconocida la función del recurso humano en salud?

Como en el país, en Santiago los recursos humanos están desvalorizados. Ni hablar del interior de la provincia. Un director de hospital cobra \$1600 y el estado tiene nombrados más de 15000 contratos de locación que son la fiel muestra del trabajo en negro como ordena el BID. Los sueldos de un profesional de 35 horas son de \$1200 y un agente sanitario gana \$600. Con esta miseria pretenden hacer salud en Santiago y exigen que los programas sanitarios funcionen sabiendo que con esos ingresos nadie puede cumplir su función. Muchos piensan en renunciar porque no les alcanza para

llegar a fin de mes. Nadie sabe como van a cubrir los cargos de los hospitales monstruosos que se están haciendo en la provincia.

¿Cuál es la situación de los profesionales radiantes?

En primer lugar creo que la falta de diálogo con las autoridades

que en un principio intentó desprestigiar la importancia del profesional radiante en el interior. Primero sólo opinaban pero esto llegó al colmo cuando nos quitaron las bonificaciones por zona desfavorable. Ahora es sorprendente la cantidad de sumarios y dictámenes en contra de los profesionales radiantes.

Esto lleva a sospechar que habría una especie de intencionalidad contra la profesión. Muchas veces nos tildaron de vagos que cobrábamos mucho y hoy así les va porque no pueden conseguir profesionales por lo que pagan. El tiempo nos dio la razón y se tragan su soberbia.

Esto puede revertirse...

Esto sólo cambia si se ponen funcionarios idóneos que respeten la trayectoria y



Dr. Juan Carlos Palomares

actúen con humildad. Debe implementarse la carrera sanitaria, como marco que proteja el asenso de categorías y funciones evitando la intromisión de la política que quiere manipular a los profesionales.

En ese sentido se está discutiendo un anteproyecto que regule la carrera sanitaria en todo el país en FESPROSA (Federación Sindical de Profesionales de la Salud de la República Argentina) de la cual APARSE es miembro.

De todas formas, el cambio vendrá cuando todos los profesionales de la salud asumamos la responsabilidad y luchemos por la salud pública conformando un frente que reclame medidas de fuerza si es preciso defendiendo nuestros derechos.

Mendoza

Apoyar a los trabajadores de IMPSA

Industrias Metalúrgicas Pescarmona (IMPSA) fue noticia hace meses por comprar la división turbinas de la General Electric. Esto gracias a las superganancias que obtiene de la superexplotación de sus trabajadores. Ganancias que vienen desde hace años, cuando en época del proceso eran parte de los “Capitanes de la Industria” que amasaban fortunas como contratistas del estado. Su dueño, Enrique Pescarmona dijo a los diarios que “admiraba” a las trabajadoras Filipinas porque trabajaban 18 hs diarias por 30 dólares mensuales y sin hacer ningún reclamo: Más claro échele agua.

Entrevistamos a Arnaldo Moyano delegado de los trabajadores de IMPSA, que todas las semanas vienen cortando el Carril Rodríguez Peña.

Contanos qué están reclamando

Estamos luchando porque la empresa nos ha quitado el 13% de aumento que conseguimos en marzo y pretenden que quede absorbido en el 16% que consiguió la UOM en paritarias. Y se niegan a negociar nada por fuera de esto.

¿Y cuál es el planteo de ustedes?

Nosotros decimos que no puede ser de ninguna manera (con lo especializada que es esta empresa y las ganancias que da) que ganemos lo mismo que cualquier com-



pañero que trabaja en un taller chico haciendo carpintería metálica por ejemplo.

¿Y cómo piensan seguir la lucha?

Por lo pronto vamos a seguir con los cortes y asambleas de los días miércoles y jueves. Hasta que la empresa se abra a la negociación. Necesitamos de la solidaridad de todos los compañeros para estar más fuertes en nuestro reclamo.

Desde el MST decimos que hay que apoyar con todo la lucha de los obreros de Pescarmona, se trata de una empresa “testigo” en Mendoza, si la patronal logra absorber el aumento, todos aquellos que hayan conseguido algo previo y por fuera de las paritarias seguirán la misma suerte. Por eso el gremio tiene que apoyarlos con todo, llamar a congreso de delegados, lograr la solidaridad de todas las demás empresas de Mendoza, ya que si los compañeros de IMPSA triunfan será un triunfo de todos los metalúrgicos.

Corresponsal



Libertad a Romina Tejerina

El martes 5, medio centenar de mujeres de varias organizaciones se reunieron ante los Tribunales porteños

para entregar a la Corte Suprema una carta reclamando la libertad de Romina Tejerina, la joven jujeña injustamente condenada a 14 años de prisión tras la muerte del fruto de la violación que sufrió. Estuvieron Vilma Ripoll, del MST, María Conti, de Amas de Casa del País, y otras referentes.

Romina es un símbolo de miles de mujeres que ven atropellados sus derechos. En su mismo pueblo, San Pedro, otra joven fue brutalmente violada. Internada en el Hospital Paterson, no le dieron la “píl-

dora del día después” pese a estar aceptada en esos casos. La joven denunció la violación pero la justicia no hizo nada, y ahora, embarazada, le niegan el derecho a hacerse un aborto. Las mujeres de San Pedro se organizaron en su defensa.

El mes pasado, en un pueblo de Santa Fe, otra mujer humilde, embarazada y con cáncer, pidió a la justicia poder abortar para hacer su tratamiento y curarse. Aunque es otro caso que la ley permite, se lo negaron. Como era previsible, terminaron muriendo ella y su feto.

Como dijo Vilma, “*hay que reglamentar los casos no punibles para terminar con las trabas de los médicos y jueces, y avanzar en despenalizar el aborto. Contra la hipocresía de los viejos políticos y las cúpulas religiosas, que dicen defender la vida pero llevan a la muerte, el camino, como siempre, es la movilización.*”

Falleció una compañera

El martes por la mañana falleció la compañera Alicia Bruno a causa de una descompensación cardíaca.

Después del Argentinazo se reunió en un equipo barrial de Alberdi, sus compañeros la recordamos por su solidaridad con

el partido y con sus compañeros, ayudando siempre en lo que podía.

Los compañeros de la regional Córdoba les enviamos, desde aquí, nuestras condolencias a Verito, su hija, a su compañero Raúl y a toda su familia.

Regional Córdoba

G8 en Alemania

Un encuentro con olor a pólvora

Todavía no se encontraban reunidos, pero el sábado 2 de junio ya los primeros manifestantes se enfrentaban con la policía alemana. La reunión del grupo de los 8 que, a la salida de este número, se comenzaba a desarrollar en Heiligendamm, Alemania, comienza a tener importante repudio en las calles. Bush recicla los escudos misilísticos de la fantaciencia reaganiana de la guerra de las galaxias.

Ese sábado la ciudad de Rostock, de 200.000 habitantes, estuvo con 100.000 invitados más. Esa fue la cantidad de gente que comenzó a participar contra la cumbre del G8. No hay buenos presagios para el encuentro de Heiligendamm a pesar de la barrera 2 metros y medio de alto y de 12 km. de largo que hizo construir la canciller alemana Angela Merkel. Es que los máximos responsables de los países más industrializados están jungando con armas de destrucción masiva, las mismas que hipócritamente hicieron flamear como bandera para “justificar” su invasión a Irak hace 4 años.

La guerra “fresca”

Parece ser la cumbre sobre como administrar y preparar las guerras. Esta es la línea que quiere imponer Bush, que acaba de iniciar la instalación de un escudo antimisiles en Polonia y la República Checa, en la frontera con Rusia, para combatir a los “estados canallas”. Rusia respondió fuerte lanzando dos ojivas en una prueba y Putin respondió diciendo que “*si el potencial nuclear de EEUU aumenta en territorio europeo, tendremos que apuntar a nuestros objetivos en Europa*” (Clarín, 4/6/2006). No sabemos donde podría terminar esta locura,

lo que sabemos es que el capitalismo es el responsable de esta nueva amenaza.

Es que la guerra por la hegemonía se puso en marcha desde que Bush lanzó su cruzada de guerras preventivas en el mundo comenzando por Afganistán y siguiendo con Irak y ahora amenazando a Irán. Su debilidad, su empantanamiento por la guerra en Irak, el retroceso y debilitamiento de su aliado Israel por la derrota en la última guerra en el Líbano contra Hezbollah está haciendo que el fantasma de Ronald Reagan aconseje al actual presidente norteamericano. Si hasta uno de los asesores de Reagan, Jerry Pournelle, ex-presidente de la Asociación Science Fiction Writers of America, es el mismo que hoy asesora a la administración norteamericana...

La economía mundial atraviesa un momento de extrema dependencia de recursos energéticos que hace que la lucha por estos se convierta en una guerra sin cuartel. Rusia posee enorme riquezas en gas y se encuentra en un cruce de caminos entre Irán y Europa que depende del gas ruso. También preocupa esta situación a China cuya economía basada en la superexplotación de parte importante de la población, ve que la ampliación de las fronteras misilísticas norteamericanas pueden ser un intento para condicionar las circunstancias económicas y políticas mundiales.

Contra esta perspectiva, contra este irracional aumento armamentista se desarrollarán las movilizaciones contra la cumbre del grupo de los 8. Mientras en el mundo millones mueren de hambre o enfermedades



ya curables en el Siglo XXI, mientras el clima cambia para mal vertiginosamente, mientras todavía se discute sacarle el pan a millones para producir un combustible – el etanol –, mientras siga gobernando el capitalismo sobre cualquier país de la tierra, esto irá de mal en peor.

Como decía un tema de Serrat: “*Se arma hasta los dientes en el nombre de la paz/juegan con cosas que no tienen repuesto/ Se agarran de los pelos, pero para no ensuciar/van a cagar a casa de otra gente/ y experimentan nuevos métodos de masacrar/ sofisticados y a la vez convincentes*” de “Algo Personal”.

Movilizarse contra el G8

Como en otras ocasiones, no queda otra que recurrir a la movilización contra los representantes de la locura capitalista. Cambiándole el título a la canción, esto es “algo colectivo” que tenemos que tomar en nuestras propias manos. Estos días serán “calientes” en Alemania, no por el verano que se avecina, sino por la movilización contra los irracionales que están al frente de los países más importantes del planeta.

Fabio Marucci

La historia del G8

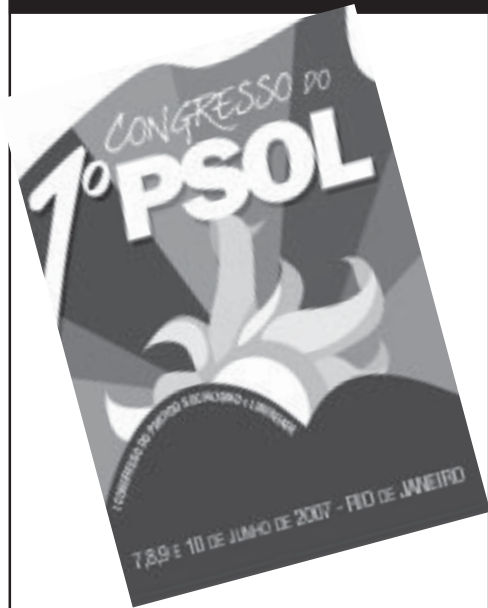
Desde 1975 (año de la derrota militar norteamericana en Vietnam) los más importantes países imperialistas, por intermedio de sus presidentes, se reúnen para discutir los temas más importantes de la situación política, social y militar mundial. El primer encuentro en Noviembre de ese año se realizó en Rambouillet, Francia, entre el anfitrión, los EEUU, Gran Bretaña, Alemania, Japón e Italia. Al año siguiente se les unió Canadá en la reunión de San Juan de Puerto Rico. A partir del encuentro de Napoli en 1994, Rusia se incorpora a las discusiones excepto en los temas de orden económico y financiero. A partir de 1998 su participación es completa y desde entonces podemos llamar a esas reuniones como las del grupo de los 8.

Las luchas contra el G8

A partir de 1998, en la cumbre de Birmingham, se realiza la primera gran manifestación contra el G8 cuando 40.000 personas se movilizan bajo la consigna de la cancelación de la deuda externa de los países más pobres. A esta se sucedieron enormes movilizaciones en todos los encuentros posteriores, a saber, Colonia (Alemania, 1999), Okinawa (Japón, 2000), Génova (Italia, 2001) con más de 350.000 manifestantes donde la policía asesina a Carlo Giuliani, Alberta (Canadá, 2002), Evian (Francia, 2003), Georgia (EEUU, 2004), Perthshire (Escocia, 2005), San Petersburgo (Rusia 2006). La juventud, los movimientos sociales, los partidos políticos de izquierda, los trabajadores los repudian allí donde se encuentren. Porque el encuentro del G8, más allá de las diferencias que puedan tener, es una cocina donde ejecutan recetas en contra de la población trabajadora y pobre del mundo, destruyendo el medio ambiente y poniendo en riesgo la misma existencia de vida sobre nuestro planeta. Nosotros, los trabajadores, los luchadores y la izquierda también debemos discutir qué es lo que pasa en el mundo y como logramos construir una alternativa internacional al desmadre que provocan los países imperialistas y su irracional sistema capitalista donde el único objetivo es la ganancia de unos pocos buitres a costa de las necesidades más apremiantes de la inmensa mayoría de la población de nuestro planeta.

FM

Congreso del P-Sol



Durante el 7,8,9 y 10 de junio más de 800 delegados, representando a los más de 10.000 militantes del P-Sol, se reunirán en Río de Janeiro en el Congreso del P-Sol. Durante esos días se debatirán los balances del último período y el rumbo de esta alternativa política que se está gestando en Brasil. Para participar de él, viajó una delegación de compañeros del MST encabezada por Alejandro Bodart y Sergio García.

Bush en Italia

Todos los caminos conducen a Roma.

Luego de la cumbre del grupo de los 8, el presidente de la guerra permanente George Bush hará una importante escala en Italia el sábado 9 de junio para reforzar la alianza estratégica con ese país imperialista europeo. Italia tiene tropas en Afganistán, le abre nuevas bases militares a los yanquis como en Vicenza, participa en la fabricación de un avión de enorme destrucción, el F35, mantiene las bombas atómicas norteamericanas en territorio italiano (en Ghedi y Aviano) y también participa de la concreción del escudo misilístico que Bush quiere instalar en Europa.

En el gobierno italiano no se encuentra gobernando Berlusconi, que sabemos es un fiel lacayo de la derecha italiana, sino un gobierno de centro izquierda al estilo Kirchner, Ibarra, Telerman o Filmus. Pero el descontento de importantes sectores de la población se hacen sentir contra la política militarista del gobierno Prodi. Así quedó demostrado en la marcha de más de 200.000 personas contra la base militar en Vicenza el 17 de febrero y se espera que este sábado cen-

tenares de miles se movilicen a Roma para darle un repudio de masas, un “va fanculo” bien italiano al jefe del imperialismo mundial.

Como dicen los compañeros del Cobas Scuola (Sindicato de Base de la Escuela) italiano “*por esto, como tantos y tantas en todo el planeta, nos preparamos a recibir a Bush como se recibe a un verdadero y propio mercenario. Lo hacemos por los torturados de Guantánamo, por los quemados vivos en Falluja, por los deportados, por los encerrados en campos de concentración en medio mundo, pero lo hacemos también para decir que hay otra Italia.*”

Queremos el retiro de las tropas italianas de todos los frentes de guerra, el cierre de las bases militares de la NATO y los EEUU, la restitución de esos lugares la población para uso civil, para una salida de Italia de las alianzas militares. Exigimos el retiro de nuestro territorio de las armas nucleares y de destrucción de masas.” Giornale dei Comitati di Base de la Scuola, n° 35 junio 2007.

FM

Plan antigolpista, con articulación entre organizaciones sociales y gobierno,

Propuesta de

«Acabamos de dar una gran demostración de fuerza con esta marcha y concentración, pero no hay que descuidarse y hay que seguir en pie de lucha, porque estamos ante un golpe en desarrollo, aunque la correlación de fuerzas no es la mejor para la burguesía, pero tienen el auspicio del imperialismo y hay que combatirlos como lo hicimos el 13 de Abril de 2002», expresó Stalin Pérez Borges, de la Coordinación Nacional de la UNT y miembro de CCURA, junto a Ismael Hernández de la UNT Carabobo y acompañado de otros dirigentes sindicales de la UNT, tanto nacionales como de esa región.

Los dirigentes sindicales hicieron estas declaraciones para Aporrea.org, luego de la mega marcha del sábado en respaldo a la acción del gobierno respecto al canal privado RCTV, señalado por su involucramiento en las acciones desestabilizadoras del 2002-2003.

Opinan que “hay un complot mediático internacional contra el proceso revolucionario venezolano” y que “para enfrentarlo es necesaria la articulación unitaria entre los movimientos sociales y con el gobierno, por lo que insistimos en la propuesta hecha con varias organizaciones, de que el presidente Chávez debería convocarnos a la constitución de un Estado Mayor Conjunto Antigolpista, que discuta y aplique las estrategias y el plan de movilización, para derrotar una vez más a la contrarrevolución y profundizar sobre la marcha el proceso revolucionario, rumbo al socialismo”.

Informó Stalin Pérez, que “se viene montando una articulación nacional de organizaciones sociales y movimientos populares para enfrentar al golpismo pro imperialista y para avanzar en la profundización de la revolución”. Esta articulación se debe dar, según el entrevistado, a escala nacional y en cada región, ciudad, municipio y parroquia, hasta los espacios comunitarios y zonas fabriles.

Ismael Hernández (UNT Carabobo) explicó que “esto es para generar políticas unitarias contra el golpe, en defensa de las medidas democráticas y revolucionarias, y coordinar cronogramas de acciones de movilización conjunta...”.

Rubén Linares, también de la UNT-CCURA y dirigente sindical del sector transporte, se refirió a que, “específicamente, se han venido reuniendo y articulando organizaciones como el Frente nacional Campesino Ezequiel Zamora (FNCEZ), la Asociación Nacional de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos (ANMCLA), nuestra corriente C-CURA, Comités de Tierras Urbanas (CTU), Comités de Salud, Comités de los Sin Techo, el Foro Itinerante de Participación Popular y algunos voceros de la Fuerza Socialista de Profesionales y Técnicos, junto con colectivos estudiantiles revolucionarios y grupos populares de las distintas parroquias de Caracas”.

Nos comenta que un resultado de esto fue la Rueda de Prensa que se dio junto con el Foro Itinerante en el Cuartel San Carlos y que esta articulación – según se desprende de sus declaraciones – confluyó en el apoyo a que se hicieran las movilizaciones estudiantiles del jueves para recuperar espacios de la UCV mediante las concentraciones masivas de estudiantes bolivarianos, revolucionarios y socialistas en Ciudad Universitaria y Plaza Venezuela, atravesando la Universidad. También mencionó “la toma de la redoma de La India por habitantes de La Vega, compañeros de los medios comunitarios-alternativos y del movimiento popular, para defender ese territorio de la intrusión golpista que pretendió concentrar a estudiantes derechistas o manipulados por la derecha con la idea de marchar hacia la AN el viernes pasado, con propósitos bastante turbios”. Dijo que, mientras tanto, se hacía una asamblea de sindicatos del Área Metropolitana en la Plaza Miranda (Av. Baralt), dirigida por Marcos García de la Federación Nacional de Trabajadores del Sector Público (FENTRASEP), sindicalista que también pertenece a la CCURA / UNT. Estos trabajadores estaban atentos allí, por si la marcha no autorizada buscaba llegar a ocasionar disturbios en el centro o aproximarse al Palacio de Miraflores a amenazar al presidente Chávez.

Por otra parte, señalaron que también hubo una concentración en el TSJ, al lado de los colegas del Frente nacional de Abogados Bolivarianos, para reclamar respu-

Caracas, 4 de junio de 2007.- Un plan de articulación entre el gobierno nacional y las organizaciones sociales y sindicales que apoyan el proceso revolucionario, para enfrentar la oleada golpista desatada luego de la no renovación de la concesión a RCTV, es la propuesta de un grupo de dirigentes sindicales pertenecientes al sector de la Corriente Sindical Clasista Unitaria Revolucionaria y Autónoma (C-CURA) de la Nacional de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), que optó por inscribirse en el PSUV.



Dirigentes sindicales de la UNT (C-CURA) inscritos en el PSUV. Crédito: Aporrea.org

ta del máximo tribunal al Recurso de Amparo de organizaciones sociales contra Globovisión por violación de DD.HH. A esto se unió la notoria acción de los manifestantes en la Av. Bolívar, de corear la consigna: «¡Ahora le toca a Globovisión!», delante del presidente Chávez, mientras emitía su discurso en la mega marcha del sábado 2 de junio.

Los aspirantes del PSUV deben ganarse su militancia combatiendo con todas sus fuerzas este golpe

“Creemos que los propulsores del PSUV en las parroquias deberíamos estar a la vanguardia de la constitución de estas instancias articuladas del movimiento popular antigolpista, al calor de la formación de los batallones socialistas, y hacer asambleas para designar equipos de conducción de las acciones de defensa del proceso revolucionario y apoyo a la decisión presidencial de no renovar la concesión a los golpistas de RCTV”, dijo William Porras, otro miembro de CCURA (Carabobo). “No hay que esperar al llamado de una nueva marcha” –agregó; “tenemos que desplegar iniciativas permanentes mientras dure esta coyuntura de peligro, poniéndonos de acuerdo entre los voceros de la clase trabajadora, los campesinos, los luchadores comunales...”. “Creo que una manera de controlar la infiltración de falsos revolucionarios, oportunistas y capitalistas que quieren pasar agachados, es que los aspirantes a militantes del PSUV demos nuestra disposición revolucionaria y nos ganemos la condición de militantes jugándonos con el mayor de los compromisos en el combate contra el golpismo justo en estos momentos”.

Gandoleros tomarán las unidades de transporte si los propietarios tratan de sabotear, pero el ministerio de Trabajo tiene que hacer su parte y resolver los problemas de los trabajadores

En medio de lo que se convirtió en una conversación colectiva, intervino nuevamente Linares para decir que “hay muchas tareas por realizar para frenar la operación golpista”. Especificó que, “en el caso del transporte, los gandoleros impediremos cualquier intento de los empresarios del sector, propietarios de gandolas, que pueda ir dirigido a sabotear el transporte de combustibles o mercancías vitales para el consumo de la población, así como cualquier maniobra dirigida a crear problemas en las vías para fomentar el caos... porque... si lo intentan, vamos a tomar el transporte bajo nuestro absoluto control y no dejaremos que se perjudique al pueblo”. Pero, advirtió al Ministerio del Trabajo, que “las dilaciones y la ineficiencia burocrática del Ministerio, están dejando campo a los empresarios para que traten de aprovecharse de los reclamos laborales, frente a las arbitrariedades patronales y las deudas pendientes, que los patronos quieren utilizar para exacerbar los ánimos de los trabajadores... Un gobierno si es revolucionario tiene que cumplir con los trabajadores y no andar haciendo maromas. Nosotros garantizamos que vamos a impedir que se utilice cualquier situación de conflicto laboral, pero al Ministerio del Trabajo, así como a PDVSA que tiene a empresas contratistas de transporte que no cumplen con los trabajadores, les toca hacer su parte, para no dar motivos por la falta de respuesta oportuna a reclamos que son justos y que los gandoleros y otros trabajadores transportistas hemos venido canalizando paciente y responsablemente. La ineficiencia y la conciliación pro patronal



Rubén Linares, sindicalista revolucionario del sector transporte, junto a Vilma Vivas de la UNT (CCURA) Táchira. Crédito: Archivo Aporrea.org

proponen dirigentes sindicales

dirigentes de C-Cura

burocrática es algo que le hace mucho juego al golpismo”.

¡Mosca!: si los capitalistas “pomagas” infiltran al PSUV, le servirán desde adentro al golpismo y desviarán el verdadero rumbo al socialismo

Refiriéndose nuevamente al PSUV, Stalin Pérez alertó sobre “una preocupación que tienen los trabajadores clasistas que quieren ir a ese partido a construir una herramienta política al servicio de su clase y no de los capitalistas, por lo que no hay que dejar que se infiltren los patronos con pretensión de controlar y deformar esta gran organización que está naciendo... lo decimos porque hemos tenido, por ejemplo, noticias de que empresarios tremendamente antiobreros como Marco Zarikián, se han inscrito como aspirantes a militantes del PSUV y creemos que es mortal, que parte de la defensa de la revolución socialista es defender que el PSUV sea un partido de los explotados, de la clase trabajadora, los campesinos, sectores populares e indígenas, pero no un partido con capitalistas ni terratenientes, con corruptos ni burócratas que hacen arreglos con la burguesía... hay que advertir que no se puede aceptar como militantes a empresarios como el que acabo de nombrar, que junto con su padre, Esteban Zarikian, ha explotado y enfrentado duramente a nuestros trabajadores textiles, como en la famosa gran huelga nacional textil de los años 80”. “Una opinión parecida emitió recientemente Roberto Hernández, de la Comisión Presidencial para el PSUV – comenta Stalin Pérez Borges – y queremos decirle a todos los compatriotas bolivarianos, revolucionarios y socialistas, que hay que dar un gran debate ideológico y político, principista, y luchar para que los empresarios con su dinero y su poder, en alianza con sectores burocráticos pseudo revolucionarios, no se metan a tratar de desviar al PSUV, pues con propiedad capitalista de los medios de producción no hay socialismo y los capitalistas no deben ser aceptados en un partido de los trabajadores y el pueblo, que llamamos a construir para conducir la implantación del socialismo, del cual por su esencia son enemigos e incompatibles” ... “Si dejamos que esto pase y se conviertan en militantes o peor aún, que lleguen a cargos de dirección del PSUV, se habrá instalado un tremendo Caballo de Troya que socavarán la relación del partido con los trabajadores y el pueblo, que a la vuelta de la esquina saltará la talanquera hacia el bando del golpismo, cuando llegue la hora y al tener que afrontar las definiciones de clase y de ruptura con el capitalismo, o ellos harán lo posible para que nuestro partido unido no desemboque en la adopción de verdaderas medidas socialistas y para que nuestro sueño se quede en una mera caricatura de revolución, como bien decía el Che”.

Esta confrontación entre poder popular y poder mediático capitalista debe ser aprovechada para avanzar hacia la socialización de los medios de comunicación

Intervino William Porras, quien articula entre la CCURA-UNT Carabobo y la ANMCLA, para decir que “aprovechemos

esta ocasión de confrontación entre el Poder Popular y el Poder Mediático Capitalista, para decir que debemos avanzar hacia la socialización de los medios de comunicación, para que el espectro radioeléctrico deje de estar en un 85 % en manos de los patronos privados, de capitalistas que imponen su línea editorial a la sociedad y nos excluyen o nos manipulan; porque nosotros los del pueblo, lo que queremos es medios de comunicación en manos de las comunidades, de las organizaciones sociales, de los trabajadores, de los campesinos, de los organismos del poder comunal... por eso es que apoyamos la no renovación de la concesión a RCTV y el surgimiento de una nueva opción de televisora pública con mayor apertura social que debe ser el preludio de la socialización de los medios, ya que por ejemplo, los trabajadores organizados a escala nacional también deberíamos tener una televisora nacional en nuestras manos, así como los campesinos... no puede ser que esto siga siendo un derecho exclusivo del capital privado o del Estado”.

Para defender la revolución y derrotar al golpismo hay que responder correctamente a los problemas concretos de ahora, por ejemplo, estatizando fabricas que están bajo control obrero, como sanitarios maracay

Ismael Hernández, planteó que “para poder enfrentar exitosamente al golpe, la revolución tiene que avanzar, dando respuesta oportuna en cada situación concreta, para afianzar el camino revolucionario, y una manera de hacerlo, por ejemplo, es estatizando Sanitarios Maracay, la fábrica que está bajo control obrero, sin dejar que la oportunidad se pierda por falta de respuesta revolucionaria por parte de las autoridades del trabajo y de ese Ministerio, hoy controlado por gente que viene del sector sindical y que no puede andar de vacilante o diletante frente a algo como esto, pues la revolución para ir hacia el socialismo tiene que ir resolviendo estas cosas, tiene que ir mejorando el nivel de vida de los trabajadores, con aumento salarial general y desbloqueo de las contrataciones colectivas del Estado, entregando más rápidamente las tierras a los campesinos... porque si no se resuelven estas cuestiones se le da toda la cancha a la contrarrevolución, y entonces, o somos o no somos, por eso yo les hago desde aquí un llamado y a los trabajadores los apoyamos en todo porque ellos están construyendo el socialismo ahí en la práctica, eso no es cuento ni proyectos, es lo que vale la pena”.

Los verdaderos dirigentes sindicales tienen que probarse con la unidad efectiva de la “únete” para enfrentar con todas las fuerzas al golpe contrarrevolucionario ya

Volvió a tomar la palabra Rubén Linares, insistiendo en que “allí donde los patronos acaparen o no distribuyan alimentos o combustibles, saboteen los servicios públicos, el transporte o la producción, donde cierran o hagan acciones para favorecer el golpe, donde se nieguen a procesar las cosechas de los campesinos, etc., allí mismo actuaremos ocupando las empresas y ponién-

dolas a funcionar bajo control obrero, para luego pedir su socialización, así como apoyaremos a los campesinos cuando ocupen las tierras de los terratenientes y a los saboteadores y conspiradores que contratan a sicarios y a paramilitares para matar campesinos y realizar acciones contrarrevolucionarias violentas... y cuando hagamos esto, no podemos dar marcha atrás, tendremos que aplicar el socialismo pues...”.

Finalizó haciendo un llamado a todas las corrientes de la Unión Nacional de Trabajadores, porque “si no nos reunimos todos y ponemos realmente a funcionar de manera unitaria a la UNT en esta coyuntura de ofensiva de la contrarrevolución, entonces si que no tendremos vida, camaradas, y es aquí donde se prueba una verdadera dirección del movimiento obrero... y yo le recomendaría también al presidente Chávez que se reúna con todas las corrientes, que se fije en dónde está la gente que más pelea cuando la cosa se pone pelúa, para que se canalicen bien las relaciones con todo el sector sindical defensor del proceso revolucionario, con toda la UNT, ya que es vital para enfrentar a la contrarrevolución en momentos como éste... Bolívar dijo lo que son aquellos que, en momentos como este, vacilan o pierden el tiempo. Con lo que está sucediendo ahora sería criminal anteponer excusas burocráticas o maniobras para el restablecimiento del funcionamiento normal en la UNT”.

“No se le puede seguir dando la espalda a corrientes como la dirigida por Orlando



Stalin Pérez, Coordinador Nacional de la Unión Nacional de Trabajadores. Crédito: Archivo Aporrea.org

Chirino (CCURA), que es un dirigente revolucionario probado en muchas luchas, aunque él después del discurso presidencial del 24 de marzo, que fue interpretado como un cuestionamiento a la autonomía de los sindicatos, haya dicho que no está convencido de que la alternativa sea el PSUV tal como está planteado... Se debe reconocer que esta corriente (CCURA) en la que también participamos dirigentes que sí vamos a dar la batalla clasista unitaria en el PSUV, es una de las que tiene más presencia en las fábricas, centros de trabajo, sectores importantes de la producción... porque eso es desprestigiar una capacidad de liderazgo y movilización obrera fundamental en el combate que estamos dando en estos momentos contra el golpe y en el combate por el socialismo”.

“Sería muy oportuno formular un buen plan de medidas para responder a las expectativas de la clase trabajadora y el movimiento sindical en un momento en que la patronal está conspirando y en el que el gobierno del presidente Chávez necesita cerrar filas con los sindicatos no patronales, con el movimiento obrero que quiere derrotar al imperialismo y avanzar hacia el socialismo”

Entrevistó: **Gonzalo Gómez,**
para Aporrea.org



Dirigentes sindicales de la UNT (C-CURA) inscritos en el PSUV. Entre los entrevistados, Ismael Hernández, tercero a la izquierda, William Porras con su grabadora de comunicador popular sindical y Stalin Pérez (con sombrero). Crédito: Aporrea.org

Ballotage porteño...

¿Macri, Filmus o ninguno de los dos?



Escribe: **Vilma Ripoll**
dirigente del MST

Aún no se sabe si el 24 se hará o no el plebiscito sobre la policía. Lo que sí habrá es el ballotage entre Macri y Filmus. Ya se lanzó una dura pelea, donde de nuevo Kirchner se metió con todo. Y de nuevo vemos una polarización hecha a fuerza de millones de pesos. Muchos votantes porteños ven a Filmus como un progresista o, al menos, como un mal menor para frenar a la derecha. Muchos otros, en cambio, creen que Macri significa un cambio y de paso también un voto castigo hacia un Kirchner cada vez más soberbio.

Ambos razonamientos se basan en aspectos de la realidad y los respetamos. Pero a los trabajadores y a los sectores populares de la Ciudad queremos hacerles un alerta, un llamado a pensar y no dejarse engañar. Porque Kirchner-Filmus y Macri, si bien tienen diferencias, en las cuestiones de fondo no son tan distintos. Y apoyar a uno u otro terminará volviéndose en contra del que los vote.

En los '90, defendieron el mismo modelo

Kirchner intenta una disputa sobre "modelos" que es falsa. Le reprocha a Macri ser amigo de Menem, como si él mismo no lo hubiera sido. Es cierto que en los '90 los Macri apoyaron a muerte el modelo de Menem. Pero en esos mismos años Filmus redactó la nefasta Ley Federal que destruyó el sistema educativo. Y Kirchner se abrazó, elogió y fue en las mismas boletas electorales con Menem, apoyó sus privatizaciones y entregó el petróleo de Santa Cruz. ¿Qué era lo distinto?

La ministra Miceli acusó días atrás a Macri de manejar el negocio de la basura en la Ciudad. Eso no es así hoy, aunque sí lo fue del 79 al 97, o sea desde la dictadura hasta De la Rúa. Lo que oculta Micheli es que del 89 al 93, mientras los Macri seguían embolsando plata con Manliba, Filmus era funcionario del corrupto intendente menemista Grosso. ¿Y lo distinto?

En 1997 Menem privatizó el Correo Argentino y se lo dio al grupo Macri, del cual Mauricio era vicepresidente. Jamás pagaron el canon al Estado. Cuando hubo que reestatizarlo, Kirchner no les cobró un solo peso por la estafa y encima los Macri dejaron a sus gerentes en la nueva empresa. ¿Y lo distinto?

Pero además de este pasado compartido, veamos el presente. En abril de 2006 Kirchner le entregó a Franco Macri el control del FC Belgrano Cargas. De Vido negocia con Macri padre e inversores chinos. Y Kirchner favoreció otros negocios del grupo Macri: CreaUrban construyó 14 torres, dos barrios y dos condominios; Iecsa hizo obras de ingeniería y viales, y Profingas administra el proyecto de Gas Natural en Córdoba. Si esto no es ser socios...



Hace años que gobiernan juntos la Ciudad de Buenos Aires

Es lógico que la gran mayoría de los votantes vea a Filmus y a Macri como diferentes. Pero por haber sido diputada, conozco bien los acuerdos políticos y los negocios que comparten el macrismo, el ibarrismo y el kirchnerismo porteños. Por un lado, la propia Ciudad tiene contratos con empresas del grupo Macri: Intron en las fotomultas, Sideco en los estacionamientos, Sepsa con Pago Fácil y constructoras en el negocio inmobiliario.

Además en la Legislatura, al tener el macrismo desde hace años el mayor bloque, todos los presupuestos y principales leyes los negocian y los votan juntos. O sea: acuerdan todo, y así está la Ciudad y así estamos los trabajadores y el pueblo. Como lo dijo Patricia Walsh en la campaña, es un verdadero cogobierno.

Por eso, no te dejes engañar por la propaganda. Ni Filmus es el mal menor ni Macri es un verdadero cambio ni un castigo al modelo de Kirchner. Votar a uno u a otro el 24 sería terminar cayendo en una falsa opción, porque el 25 los dos van a seguir gobernando juntos y en contra tuyo. ¡Pensalo bien y no votes a ninguno!